

AbfallR

Zeitschrift für das Recht der Abfallwirtschaft

Herausgeber

Prof. Dr. Martin Beckmann
Dr. Martin Dieckmann
Dr. Christoph Klages
Prof. Dr. Wolfgang Klett
Dr. Regina Michalke
Dr. Frank Petersen
Dr. Peter Queitsch
Dr. Alexander Schink
Prof. Dr. Clemens Weidemann

Herausgeberbeirat

Prof. Siegbert Alber
Dr. Rainer Cosson
Dr. Jürgen Fluck
Prof. Dr. Walter Frenz
Hartmut Gaßner
Ralf Gruneberg
Georg Herbert
Prof. Dr. Hans D. Jarass
Dieter Kley
Prof. Dr. Hans-Joachim Koch
Dr. Stefan Paetow
Bernhard Remde
Prof. Dr. Ludger-Anselm Versteyl
Dr. Helge Wendenburg

2005

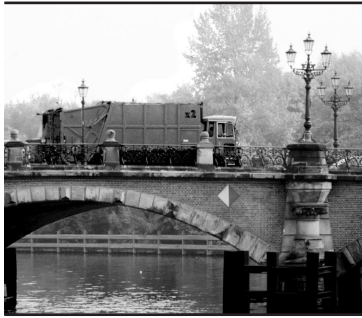
4. Jahrgang

DER JURISTISCHE VERLAG

lexxion

BERLIN

Register



AbfallR

Zeitschrift für das Recht der Abfallwirtschaft

Herausgeber

Prof. Dr. Martin Beckmann

Dr. Martin Dieckmann

Dr. Christoph Klages

Prof. Dr. Wolfgang Klett

Dr. Regina Michalke

Dr. Frank Petersen

Dr. Peter Queitsch

Dr. Alexander Schink

Prof. Dr. Clemens Weidemann

Herausgeberbeirat

Prof. Siegbert Alber

Dr. Rainer Cosson

Dr. Jürgen Fluck

Prof. Dr. Walter Frenz

Hartmut Gaßner

Ralf Gruneberg

Georg Herbert

Prof. Dr. Hans D. Jarass

Dieter Kley

Prof. Dr. Hans-Joachim Koch

Dr. Stefan Paetow

Bernhard Remde

Prof. Dr. Ludger-Anselm Versteyl

Dr. Helge Wendenburg

Redaktion

Rechtswältin Birte Schumann (verantwortlich)
schumann@lexxion.de

Tel.: 030/81 45 06-20 · Fax.: 030/81 45 06-22

Mag. Wolfgang Weinzettl · weinzettl@lexxion.de

Verlag

Lexxion Verlagsgesellschaft mbH · Güntzelstraße 63
10717 Berlin · Tel.: 030/81 45 06-0 · Fax.: 030/81 45 06-22
info@lexxion.de · www.lexxion.de

Herstellung

Satz: Christiane Tozman

Foto (Titel)

BSR-Archiv

Erscheinungsweise

zweimonatlich

Anzeigen

Frauke Petersen · petersen@lexxion.de

Tel.: 030/81 45 06-24 · Fax.: 030/81 45 06-22

Es gilt die Preisliste Nr. 1/2002.

Vertrieb

Jan Schinner · bestellung@lexxion.de

Tel.: 030/81 45 06-11 · Fax.: 030/81 45 06-22

Bestellung bei jeder Buchhandlung und beim Verlag

Bezugspreis

Jahresabonnement einschließlich Nutzung
der Online-Datenbank „LexxionPro/AbfallR“
€ 155,- (inkl. MwSt. und zzgl. Versandkosten)
Einzelpreis: € 30,-

Manuskripte

Für unverlangt eingesandte Manuskripte, Fotos, Programme,
Datenbanken und Geräte wird keine Haftung übernommen.
Mit der Annahme der Veröffentlichung überträgt der Autor dem
Verlag auch das Vervielfältigungsrecht zu gewerblichen Zwecken,
insbesondere im Wege elektronischer Verfahren inklusive CD-Rom.
Das Nutzungsrecht umfasst auch die Befugnis zur Einspeicherung
von Daten in eine Datenbank. Nachdrucke müssen vom Verlag
genehmigt werden. Alle in dieser Zeitschrift erscheinenden Beiträge
sind urheberrechtlich geschützt. Eine Verwertung jeglicher Art
außerhalb der Grenzen des Urheberrechtes ist ohne Zustimmung
des Verlages unzulässig.

ISSN 1610-9376

Gesamtjahresregister 2005

I. Aufsätze	V
II. Urteilsanmerkungen	VI
III. Rechtsprechungsübersicht	VII
1. Allgemeines Kreislaufwirtschafts- und Abfallrecht	VII
2. Gewerblicher Rechtsschutz und Urheberrecht	VIII
3. Tarif-, Gebühren- und Satzungsrecht	VIII
4. DSD/Verpackungsverordnung	VIII
5. Vergabe- und Kartellrecht	IX
6. Immissionsschutzrecht	IX
7. Sonstige Rechtsgebiete	IX
8. Wasserrecht	IX
9. Bodenschutzrecht	X
10. Bergrecht	X
11. Strafrecht	X
12. Steuerrecht	X
13. Arbeitsrecht	X
14. Europarecht	X
IV. Alphabetische Übersicht der Beiträge	XI
V. Verwaltungsgerichtsbarkeit	XIII
1. Bundesverwaltungsgericht	XIII
2. Oberverwaltungsgericht	XIII
3. Verwaltungsgerichte	XIV
VI. Europäischer Gerichtshof	XV
VII. Finanzgerichtsbarkeit	XVI
VIII. Ordentliche Gerichtsbarkeit	XVI
1. Bundesgerichtshof	XVI
2. Schweizer Bundesgericht	XVI
3. Oberlandesgerichte	XVII
4. Landgerichte	XVII
5. Arbeitsgerichte	XVII
IX. Bundesverfassungsgericht	XVII
X. Supreme Court	XVII
XI. Sachwortregister	XVIII

I. Aufsätze

<i>Roland Aeckersberg, Christian Wirtgen und Manfred Kriek</i> Effekte durch die Novellierung des EEG im Hinblick auf die wirtschaftliche und technische Umsetzung zur Gewinnung von Strom aus holzartiger Biomasse	2	<i>Holger Thärichen und Rebecca Prella</i> Die kommunale Eigenvermarktung von Elektro- und Elektronikaltgeräten nach dem ElektroG	108
<i>Klaus Stefan Kälberer</i> Nebeneinrichtung oder eigenständige Anlage? – Bestimmung des Umfangs immissionschutzrecht- lich genehmigungsbedürftiger Anlagen am Beispiel eines Gebrauchtreifenlagers und einer Biogasanlage –	7	<i>Andreas Habel</i> Das Elektro- und Elektronikgerätegesetz – ElektroG Chance für Wettbewerb und Wachstum?	116
<i>Clemens Weidemann</i> Nach den EuGH-Urteilen: Die Unanwendbarkeit der deutschen Pfandvorschriften und deren Folgen	11	<i>Norbert Portz</i> In-House-Geschäfte, interkommunale Zusammen- arbeit und Anwendung des Vergaberechts	120
<i>Remo Klinger</i> Von Mythen und Legenden im Umgang mit den Dosen- pfand-Entscheidungen des EuGH	19	<i>Manuela Hurst</i> Reichweite der Überlassungspflichten für Abfälle zur Verwertung aus privaten Haushaltungen	146
<i>Olaf Kropp</i> Novellierung der Nachweisverordnung und Umsetzung des Kohärenzprinzips	25	<i>Thomas Lüttgau und Inga Schwertner</i> „Weg in neue Ära der Abfallentsorgung frei“ oder „Wohin mit dem Abfall?“	151
<i>Matthias Schneider und Sascha Häfner</i> Konkurrenz durch die öffentliche Hand? Zur wirtschaftlichen Betätigung von Kommunen im Ent- sorgungsbereich und zur Frage der zulässigen Betäti- gung kommunaler Eigenbetriebe im Vergabeverfahren	31	<i>Regina Michalke</i> Abfall oder Wirtschaftsgut? – Ein „altes“ Strafrechts- thema unter dem Aspekt des jüngsten Urteils des Europäischen Gerichtshofs zum Abfallbegriff	157
<i>Martin Beckmann</i> In-house-Geschäfte und de-facto-Vergaben – EuGH schließt Lücken des Vergaberechts	37	<i>Norbert Portz</i> Kommunale Einrichtungen als Bieter in Vergabeverfahren – Teil 1	160
<i>Alexander Schink</i> Deregulierung und Gebührenschaube Ursachen und Folgen	50	<i>Günther Teufel und Stefanie Mader</i> Gebührenrechtliche Grenzen für Personal- überleitungsverträge bei Public-Private-Partnerships	167
<i>Günther Teufel und Jan Hendryk Kempkes</i> Die Kommune als Wettbewerber im Entsorgungsmarkt	57	<i>Martin Dieckmann</i> Kontaminierter Boden als Abfall – Konsequenzen des EuGH-Urteils „van de Walle“ für das geltende und zukünftige deutsche Abfall- und Bodenschutzrecht	171
<i>Michael Scheier und Kai Mornhinweg</i> Verfassungsmäßigkeit des Klärschlammenschädigungsfonds	68	<i>Ulrich Karpenstein und Holger Jacoby</i> Der Rechtsstreit um das Dosenpfand Dokumentation der öffentlich-rechtlichen Strei- tigkeiten um die Einführung des Pflichtpfan- des für Einweg-Getränkeverpackungen	194
<i>Rainer Cosson</i> Modernisierung der Tarifverträge für die private Entsorgungswirtschaft	72	<i>Julia Bratke und Bettina Ruhland</i> Das neue Elektro- und Elektronikgerätegesetz (ElektroG) – Auswirkungen auf das Vergaberecht?	202
<i>Rebecca Prella und Holger Thärichen</i> Die Anwendung der Gewerbeabfallverordnung bei der grenzüberschreitenden Abfallverbringung	76	<i>Norbert Portz</i> Kommunale Einrichtungen als Bieter in Vergabeverfahren – Teil 2	211
<i>Markus W. Pauly und Anno Oexle</i> Das neue Elektro- und Elektronikgerätegesetz	98	<i>Regina Michalke</i> Die geplante Erweiterung der Umweltstrafat- bestände u.a. des Abfallstrafrechts auf Auslandstaten	214
<i>Peter Queitsch</i> Elektro- und Elektronikgerätegesetz und kommunales Satzungsrecht	105		

<i>Thorsten Attendorf</i> Die Abfallablagerung in Tagebauen als bergrechtliche Wiedernutzbarmachung Oder: Gilt nach dem „Tongrubenurteil II“ des BVerwG das Abfallrecht noch für AbfalldPONenien?	215	<i>Ulrich Klein</i> Betriebliche Abfallwirtschaftskonzepte und Abfallbilanzen nach der Reform	257
<i>Andrea Versteyl</i> Das neue BVT-Merkblatt „Abfallverbrennung“ Konsequenzen für das deutsche Anlagenzulassungsrecht?	238	<i>Franz Josef Hölzl und Marc Gabriel</i> Verwaltungsgerichtlicher Rechtsschutz unter den vergaberechtlichen Schwellenwerten	259
<i>Markus Ehrmann</i> Aktuelle Probleme des ElektroG	242	<i>Thomas Ax, Guido Telian und Kai H. Terschüren</i> Welche Folgen drohen bei einer nicht rechtzeitigen Umsetzung der das deutsche Vergaberecht neu regelnden Richtlinie 2004/18/EG (KoordRL)?	264
<i>Holger Thärichen und Rebecca Prella</i> Ausschlussmöglichkeiten für Gewerbeabfälle von der öffentlich-rechtlichen Entsorgungsverantwortung	249	<i>Andreas Zühlsdorff und Oliver Geißler</i> Rückstellungsfähigkeit von Aufwendungen zur Deponierenekultivierung und -nachsorge	268

II. Urteilsanmerkungen

<i>Christoph Klages</i> Deponierichtlinie als Mindeststandard Anmerkung zu den Schlussanträgen des Generalanwalts Colomer in der Rechtssache C-6/03 vor dem EuGH	42	<i>Martin Dippel</i> Entsorgung werthaltiger Abfallstoffe aus der kommunalen Sammlung über Kaufverträge BGH, Beschluss vom 1.2.2005 – X ZB 27/04	135
<i>Christian v. der Lühe und Tomasz Stockhaus</i> Abfallverbringung – Wahrung hoher Umweltstandards im Europäischen Binnenmarkt durch Einwandsbefugnisse der Behörden des Versandstaats EuGH, Urteil vom 16.12.2004 – C-277/02	83	<i>Jens Hamer</i> Systematische Verletzung der Abfallrahmenrichtlinie EuGH, Urteil vom 26.4.2005 – C-494/01	179
<i>Ralf Gruneberg</i> Interkommunale Kooperationen nach dem 13. Januar 2005 Anmerkungen zum Urteil des EuGH in der Rechtssache C-84/03 (Kommission ./.. Königreich Spanien)	85	<i>Rechtsanwalt Matthias Schneider und Rechtsanwältin Sascha Häfner</i> Rechtsschutz unterhalb der Schwellenwerte! Anmerkung zum Beschluss des OVG Koblenz vom 25.5.2005 – 7 B 10356/05.OVG	181
<i>Christoph Klages</i> Abfallablagerungsverordnung europarechtskonform EuGH, Urteil vom 14.4.2005 – C-6/03 „Eiterköpfe“	128	<i>Andreas Dazert</i> Rechtliche Anforderungen an den Versatz mit schadstoffbelasteten industriellen Restabfällen im Tagebau BVerwG, Urteil vom 14.4.2005 – 7 C 26/03	223
<i>Martin Dieckmann und Alexander de Diego</i> Die „Mindestrestmülltonne“ vor dem Bundesverwaltungsgericht BVerwG, Urteile vom 17.2.2005 – 7 C 25.03 und 7 CN 6.04	129	<i>Martin Beckmann</i> Gebrauchte Lösemittel als Nebenerzeugnisse – Zur Zulässigkeit abfallrechtlicher Nebenbestimmungen immissionsschutzrechtlicher Genehmigungen Urteil des OVG NRW vom 17.8.2005 – 8 A 1598/04	226
<i>Jan Hendrik Kempkes</i> „Abfall zur Verwertung“ bei Überlassung zum Zwecke der Sortierung und der Weitergabe zur stofflichen Verwertung OLG Köln, Beschluss vom 3.9.2004 – Ss 336/04 B –	132	<i>Olaf Kropp</i> Keine Ausnahme von der Meldepflicht für gewerbliche Abfalltransporte! Urteil des EuGH, vom 9.6.2005 – C-270/03	228
<i>Walter Frenz</i> Kostenerstattung auch bei einvernehmlichen Gefährdungsabschätzungen nach § 9 Abs. 2 BBodSchG BVerwG, Urteil vom 17.2.2005 – BVerwG 7 C 14.04	133	<i>Christian R. Braun und Friedrich Kneuper</i> Der Einwendungsausschluss in den AGB von Versorgungsunternehmen BGH, Urteile vom 5.7.2005 – X ZR 60/04 und X ZR 99/04	271

III. Rechtsprechungsübersicht

1. Allgemeines Kreislaufwirtschafts- und Abfallrecht

Abfallbesitz bei Altreifen auf einem Bürgersteig <i>VG Gelsenkirchen, Beschluss vom 16.11.2004 – 10 L 2041/04</i>	45	Zur Beurteilung der Zumutbarkeit von Gerüchen eines bestehenden Kompostwerks im Außenbereich im Rahmen einer Änderungsgenehmigung <i>VG Minden, Urteil vom 9.5.2005 – 11 K 2789/04</i>	185
Zuordnung einer Sonderabfalldeponie zum Landesvermögen <i>VG Berlin, Urteil vom 10.6.2004 – 30 A 53.01</i>	45	Schutz privater Anbieter <i>OVG NRW, Beschluss vom 23.3.2005 – 15 B 123/05</i>	185
Anfechtung einer bodenschutzrechtlichen Ordnungsverfügung <i>VG Minden, Urteil vom 2.2.2005 – 11 K 7572/03</i>	89	Keine Pflicht zur Führung, Bereithaltung und Überlassung von Aufzeichnungen hinsichtlich von Reinigungs- und Befeuchtungsfahrten <i>VG Arnsberg, Urteil vom 21.4.2005 – 7 K 152/04</i>	185
Rekultivierungsanordnung <i>VG Oldenburg, Beschluss vom 24.2.2005 – 5 B 5276/03</i>	89	Klärschlammtransporte <i>VG Aachen, Urteil vom 26.4.2005 – 6 K 223/02</i>	185
Zur Einstufung von Recyclingbaustoffen als Abfall <i>VG Düsseldorf, Urteil vom 24.8.2004 – 17 K 4572/03</i>	89	Verpflichtung des Landkreises zur Abfalleinsammlung <i>VG Halle, Urteil vom 1.6.2005 – 2 A 25/05</i>	186
Bauschuttrecyclinganlage im Außenbereich <i>VG Trier, Urteil vom 22.9.2004 – 5 K 705/04</i>	89	Definition des Abfalls nach dem Abfallverbringungsgesetz I <i>VG Bremen, Beschluss vom 7.4.2005 – 5 V 321/05</i>	186
Gewerbliche Sammlung <i>OVG Bautzen, Beschluss vom 6.1.2005 – 4 BS 116/04</i>	89	Definition des Abfalls nach dem Abfallverbringungsgesetz II <i>OVG Bremen, Beschluss vom 27.6.2005 – 1 B 131/05</i>	186
Genehmigung der Errichtung und des Betriebes einer Abfallumladestation <i>OVG Lüneburg, Beschluss vom 4.1.2005 – 7 ME 249/04 –</i>	90	Gewerbliche Sammlung von PPK I <i>VG Stade, Beschluss vom 30.5.2005 – 6 B 678/05</i>	231
Abfallbehälternutzungspflicht I <i>BVerwG, Urteil vom 17.2.2005 – 7 C 25.03, VG Stuttgart</i>	138	Gewerbliche Sammlung von PPK II <i>OVG Lüneburg, Beschluss vom 16.8.2005 – 7 ME 120/05 – VG Stade</i>	231
Abfallbehälternutzungspflicht II <i>BVerwG, Urteil vom 17.2.2005 – 7 CN 6.04, VGH Mannheim</i>	138	Öl-/Wassergemische als Abfall zur Beseitigung <i>VG Mainz, Urteil vom 18.3.2005 – 4 K 1213/03.MZ</i>	231
Aufstellen eines zusätzlichen Restmüllbehälters <i>VG Minden, Urteil vom 21.3.2005 – 11 K 2354/04</i>	138	Andienung von Sonderabfällen bei der Sanierung einer Ölschlammdeponie <i>VG Hannover Urteil vom 6.7.2005 – 11 A 1884/03 –</i>	231
Verbringung schadstoffbelasteten Altholzes nach Italien <i>OVG Rheinland-Pfalz, Urteil vom 30.3.2005 – 8 A 12219/04.OVG</i>	138	Einbau asbesthaltiger Abfälle in einen Tagebau <i>OVG Lüneburg, Urteil vom 21.4.2005 – 7 LC 41/03</i>	232
Verbrennung von Krankenhausabfällen – Maßnahme zur Abfallbeseitigung <i>VG Karlsruhe, Urteil vom 2.2.2005 – 11 K 676/02</i>	138	Voraussetzungen einer Entledigung <i>OVG NRW, Urteil vom 17.8.2005 – 8 A 1598/04</i>	274
Grenzüberschreitende Verbringung von Abfällen <i>OVG NRW, Beschluss vom 4.3.2005 – 14 A 347/04 – VG Aachen</i>	138	Lageraum für Mülltonnen an der Grundstücksgrenze <i>VG Trier, Urteil vom 11.10.2005 – 5 K 700/05</i>	274
Auswahlmessen unter mehreren Störern im Abfallrecht <i>OVG Rheinland-Pfalz, Urteil vom 24.3.2005 – 8 A 11910/04.OVG</i>	139	Zur Bindung britischer Abfallbehörden an die Nationale Abfallstrategie <i>Supreme Court, Court of Appeal (Civil Division), Urteil vom 11.11.2004 – Case No. C3/2003/2505(A)</i>	274
Solidarfonds Abfallrückführung <i>BVerfG, Urteil vom 6.7.2005 – 2 BvR 2335 und 2391/95 –</i>	184		
Verfüllung eines Tagbaus mit Abfällen <i>BVerwG, Urteil vom 14.4.2005 – 7 C 26.03</i>	185		

Abgeltung des Bundes für Altlastensanierung, Vorsorgeprinzip <i>Bundesgericht, Urteil vom 7.4.2005 – 1A.138/2004</i>	275	Anpassung eines Altstandortes an die Anforderung der TA Siedlungsabfall <i>OVG Lüneburg, Urteil vom 20.7.2005 – 7 KS 113/02</i>	276
Teilbefreiung von der Verpflichtung zur Benutzung der öffentlichen Abfallbeseitigung <i>VG Arnsberg, Urteil vom 29.8.2005 – 14 K 2817/04</i>	276	Klage einer Nachbargemeinde gegen die Änderung einer abfallrechtlichen Zulassung <i>OVG Lüneburg, Urteil vom 20.7.2005 – 7 KS 115/02</i>	276

2. Gewerblicher Rechtsschutz und Urheberrecht

Altglas-Recyclingprozess <i>LG Düsseldorf, Urteil vom 27.5.2005 – 34 O (Kart) 54/03</i>	186	Zahlung für die Nachbereitung von Altglas <i>LG Düsseldorf, Urteil vom 27.5.2005 – 34 O (Kart) 54/03</i>	233
--	-----	---	-----

3. Tarif-, Gebühren- und Satzungsrecht

Abfall-Grundgebühren für „betreutes Wohnen“ in Seniorenwohnanlage <i>VG Koblenz, Urteil vom 12.10.2004 – 7 K 1507/04.KO</i>	45	Heranziehung zu Entwässerungsgebühren <i>OVG NRW, Urteil vom 13.4.2005 – 9 A 4558/03 – VG Gelsenkirchen</i>	187
Kosten einer abfallrechtlichen Ersatzvornahme <i>VG Düsseldorf, Urteil vom 25.5.2004 – 17 K 5043/03</i>	90	Abfallbeseitigungsgebühren <i>VG Aachen, Urteil vom 17.5.2005 – 7 K 1253/02</i>	187
Abfallentsorgungsgebührenpflicht bei bewohnten Hausgrundstücken <i>OVG Koblenz, Beschluss vom 5.1.2005 – 12 A 11861/04</i>	90	Billigkeitskontrolle bei Tarifen von Versorgungsunternehmen <i>BGH, Urteil vom 5.7.2005 – XZR 99/04 BGH, Urteil vom 5.7.2005 – X ZR 60/04</i>	232
Heranziehung einer Seniorenwohnanlage zu Abfallgebühren <i>OVG Koblenz, Urteil vom 21.4.2005 – 12 A 11963/04.OVG –</i>	187	Haftung des Grundstückseigentümers für Entsorgungsgebühren <i>VG Neustadt, Urteil vom 21.4.2005 – 4 K 1892/04.NW</i>	233
Abwasserabgabe <i>BVerwG, Urteil vom 20.4.2005 – 9 C 4.04</i>	187	Abfallgebührenbescheid <i>VG Stuttgart, Urteil vom 29.9.2005 – 12 K 1094/05</i>	276
		Kalkulationszeitraum <i>Hessischer VGH, Beschluss vom 8.9.2005 – 5 N 3200/02</i>	276

4. DSD/Verpackungsverordnung

Regelung der Vollziehung <i>VG Düsseldorf, Beschluss vom 24.11.2004 – 17 L 3190/04</i>	45	Keine Berufung auf europäisches Gemeinschaftsrecht <i>VG Hamburg, Urteil vom 15.3.2005 – 6 K 2340/02</i>	139
Pfand- und Rücknahmepflichten für Einwegverpackungen I <i>EuGH, Urteil vom 14.12.2004 – C-463/01</i>	46	Übergangsfrist für die Ersetzung eines flächendeckenden Systems zur Sammlung von Verpackungsabfällen <i>OVG Berlin, Beschluss vom 21.4.2005 – 2 S 71.04</i>	139
Pfand- und Rücknahmepflichten für Einwegverpackungen II <i>EuGH, Urteil vom 14.12.2004 – C-309/02</i>	46	Pfanderstattungspflichten zwischen Unternehmen des Getränkehandels <i>OLG Frankfurt/Main, Urteil vom 8.7.2005 – 10 U 274/04</i>	232
Keine Feststellung gegenüber Bundesländern <i>VG Hamburg, Urteil vom 17.11.2004 – 6 K 1379/02</i>	139	Konkurrentenklage im kommunalen Wirtschaftsrecht <i>VG Trier, Urteil vom 23.6.2005 – 1 K 1217/04.TR VG Trier, Urteil vom 23.6.2005 – 1 K 262/05.TR</i>	232

5. Vergabe- und Kartellrecht

Öffentlicher Auftrag – Vorlage an den Bundesgerichtshof <i>OLG Düsseldorf, Beschluss vom 27.10.2004, – VII-Verg 41/04</i>	46	Gebührenreduzierung für die Entsorgung asbesthaltiger Abfälle <i>OVG NRW, Beschluss vom 23.3.2005 – 15 B 123/05, VG Arnsberg</i>	139
Vergabe ohne öffentliche Ausschreibung <i>EuGH, Urteil vom 11.1.2005 – C-26/03</i>	46	Rechtsweg in Vergabeverfahren unterhalb der Schwellenwerte <i>OVG Koblenz, Beschluss vom 25.5.2005 – 7 B 10356/05. OVG</i>	186
Verfahren zur Vergabe öffentlicher Liefer- und Bauaufträge <i>EuGH, Urteil vom 13.1.2005 – C-84/03</i>	91	Feststellung der vergaberechtlichen Relevanz auch der „Delegation“ <i>OLG Naumburg, Beschluss vom 3.11.2005 -1 Verg 9/05</i>	276
Altpapierentsorgung über „Kaufverträge“ <i>BGH, Beschluss vom 1.2.2005 – X ZB 27/04-0</i>	91	Zuständigkeit des Verwaltungsgerichts <i>VG Münster, Beschluss vom 12.9.2005 – 1 L 757/05</i>	277
Verletzung des kartellrechtlichen Umgehungsverbots durch PPK-Vertrag <i>OLG Düsseldorf, Beschluss vom 29.12.2004 – VI Kart 17/04</i>	92	Schlichthoheitliches Handeln der Gemeindeverwaltung <i>OVG NRW, Beschluss vom 20.9.2005 – 15 E 1188/05</i>	277

6. Immissionsschutzrecht

Bauschuttrecyclinganlage im Innenbereich <i>VG Trier, Urteil vom 15.12.2004 – 5 K 1182/04</i>	92	Drittenschutz hinsichtlich der Genehmigung für die Errichtung und den Betrieb einer Abfallumschlagstation <i>VG Braunschweig, Beschluss vom 18.5.2005 – 2 B 70/05</i>	233
Erteilung einer immissionsschutzrechtlichen Genehmigung zur wesentlichen Veränderung einer vorhandenen Harzfabrik <i>OVG Münster, Urteil vom 17.8.2005 – 8 A 1598/04 – VG Münster</i>	233	Rechtswidrigkeit der immissionsschutzrechtlichen Genehmigung <i>VG Gießen, Urteil vom 21.9.2005 – 8 E 178/03</i>	277

7. Sonstige Rechtsgebiete

Erfassung der erforderlichen abfallrechtlichen Planfeststellung in dem wasserstraßenrechtlichen Planfeststellungsbeschluss <i>OVG Rheinland-Pfalz, Urteil vom 28.10.2004 – 1 C 10517/04.OVG</i>	47	Verfassungsmäßigkeit des TEHG <i>VG Würzburg, Urteil vom 9.11.2004 – W 4 K 04.948</i>	92
		Gebührenrechtliche Notwendigkeit von Auslagen für Parlamentsstenographen bei Erörterungsterminen <i>VG Würzburg, Urteil vom 9.11.2004 – W 4 K 04.948</i>	93

8. Wasserrecht

Verschmutzung der Gewässer durch Düngemittel <i>EuGH, Urteil vom 22.9.2005 – C-221/03 – Kommission der EG gegen Königreich Belgien</i>	278
---	-----

9. Bodenschutzrecht

Schädliche Bodenveränderungen <i>BVerwG, Urteil vom 17.2.2005 – 7 C 14.04, VGH Mannheim, VG Karlsruhe</i>	140	Vorzunehmende Sanierungs- und Sicherungs- maßnahmen auf einer Deponie – Errichtung von Messstellen <i>VG Braunschweig, Urteil vom 15.6.2005 – 2 A 227/04</i>	234
Bodenverunreinigung durch chemische Reinigung <i>OVG Lüneburg, Beschluss vom 18.4.2005 – VG Lüneburg</i>	234	Anordnung einer Untersuchung zur Gefährdungsabschätzung <i>VG Würzburg, Beschluss vom 24.8.2005 – W 4 S 05.747</i>	278

10. Bergrecht

Endlagerung radioaktiver Abfälle – Zulassung eines Rahmenbetriebsplans Salzgewinnung Salzstock Gorleben <i>VG Lüneburg, Urteil vom 7.2.2005 – 2 A 263/03</i>	234
---	-----

11. Strafrecht

„Abfall zur Verwertung“ bei Überlassung zum Zwecke der Sortierung und der Weitergabe zur stofflichen Verwertung* <i>OLG Köln, Beschluss vom 3.9.2004 – Ss 336/04 B –</i>	140	Nichtigkeit des Rahmenbeschlusses über den Schutz der Umwelt durch das Strafrecht <i>EuGH, Urteil vom 13.9.2005 – C-176/03</i>	278
Gewerbliche Sammlung <i>OLG Thüringen, Beschluss vom 27.4.2005 – 1 Ss 111/05</i>	187		

12. Steuerrecht

Steuerfreie Verwendung von Gasöl in einer MKVA <i>FG Düsseldorf, Urteil vom 18.5.2005 – 4 K 3995/03 VM</i>	188	Als Heizstoff verbrauchte Mineralöle <i>EuGH, Urteil vom 29.4.2004 – C-240/01</i>	188
---	-----	--	-----

13. Arbeitsrecht

Eingruppierung eines Mitarbeiters – § 3 Bundesentgelttarifvertrag der Deutschen Entsorgungswirtschaft <i>LAG Hamm, Beschluss vom 22.4.2005 – 10 TaBV 134/04 – AG Iserlohn</i>	188
--	-----

14. Europarecht

Altölbeseitigung – Behandlung durch Aufbereitung <i>EuGH, Schlussanträge des Generalanwalts Antonio Tizzano vom 28.10.2004 – C-15/03 –</i>	47	Illegale Abfallbeseitigung auf der Deponie, Péra Galini <i>EuGH, Urteil vom 18.11.2004 – C-420/02</i>	93
Einwand gegen die Verbringung von Abfällen <i>EuGH, Urteil vom 16.12.2004 – C- 277/02</i>	47	Keine ordnungsgemäße Bestimmung von Gewässern, die von Verunreinigung betroffen sind oder betroffen werden könnten <i>Schlussanträge des Generalanwalts Geelhoed, vom 3.3.2005 – C-221/03</i>	93
Deponiezulassung von Siedlungsabfällen <i>EuGH, Schlussanträge des Generalanwalts Colomer vom 30.11.2004 – C-6/03 –</i>	48		

Altölbeseitigung – Vorrang der Behandlung im Wege der Aufbereitung <i>EuGH, Urteil vom 27.1.2005 – C-15/03</i>	94	Nationales Verzeichnis der Abfallbeseitigungs- unternehmen <i>EuGH, Urteil vom 9.6.2005 – C-270/03</i>	189
Strengere nationale Maßnahmen für Deponien <i>EuGH, Urteil vom 14.5.2005 – C-6/03 – Vorabentscheidungsverfahren, Deponiezweck- verband Eiterköpfe gegen Land Rheinland-Pfalz</i>	140	Entsorgung eines alten Staubsaugers <i>Bundesgericht, Kassationshof, Urteil vom 24.11.2004 und 20.1.2005 – 6S.289/2004 – Beschwerdeführer X gegen Staatsanwaltschaft des Kantons Aargau.</i>	234
Abladung von Bau- und Abrisschutt in einem Feuchtgebiet im Gebiet der Stadt Limerick <i>EuGH, Urteil vom 26.4.2005 – C-494/01, Vertragsverletzungsklage Kommission der Europäischen Gemeinschaften gegen Irland</i>	141	Notifizierende Person <i>EuGH, Schlussanträge des Generalanwalts Léger vom 14.7.2005 – C-215/04</i>	235
Klagebefugnis für natürliche oder juristische Personen <i>Europäisches Gericht erster Instanz, Beschluss vom 16.2.2005 – T-142/03</i>	188	Umweltverträglichkeitsprüfung bei bestimmten öffentlichen und privaten Projekten I <i>EuGH, Urteil vom 8.9.2005 – C-416/02 – Vertrags- verletzungsverfahren Kommission gegen Königreich Spanien</i>	235
Abfälle aus Schweinemastbetrieben I <i>EuGH, Schlussanträge der Generalanwältin Stix-Hackl vom 12.5.2005 – C-416/02 –</i>	189	Umweltverträglichkeitsprüfung bei bestimmten öffentlichen und privaten Projekten II <i>EuGH, Urteil vom 8.9.2005 – C 121/03 – Vertrags- verletzungsverfahren Kommission gegen Königreich Spanien</i>	235
Abfälle aus Schweinemastbetrieben II <i>EuGH, Schlussanträge der Generalanwältin Stix-Hackl vom 26.5.2005 – C-121/03 –</i>	189	Ausschreibungspflichtiges In-House-Geschäft <i>EuGH, Urteil vom 10.11.2005 – C-29/04</i>	279

IV. Alphabetische Übersicht der Beiträge

<i>Aeckersberg, Roland; Wirtgen, Christian und Kriek, Manfred</i> Effekte durch die Novellierung des EEG im Hinblick auf die wirtschaftliche und technische Umsetzung zur Gewinnung von Strom aus holzartiger Biomasse	2	<i>Braun, Christian R. und Kneuper, Friedrich</i> Der Einwendungsausschluss in den AGB von Versorgungsunternehmen BGH, Urteile vom 5.7.2005 – X ZR 60/04 und X ZR 99/04	271
<i>Attendorn, Thorsten</i> Die Abfallablagerung in Tagebauen als bergrechtliche Wiedernutzbarmachung Oder: Gilt nach dem „Tongrubenurteil II“ des BVerwG das Abfallrecht noch für Abfalldeponien?	215	<i>Cosson, Rainer</i> Modernisierung der Tarifverträge für die private Entsorgungswirtschaft	72
<i>Ax, Thomas; Telian, Guido und Terschüren, Kai H.</i> Welche Folgen drohen bei einer nicht rechtzeitigen Um- setzung der das deutsche Vergaberecht neu regelnden Richtlinie 2004/18/EG (KoordRL)?	264	<i>Dazert, Andreas</i> Rechtliche Anforderungen an den Versatz mit schad- stoffbelasteten industriellen Restabfällen im Tagebau BVerwG, Urteil vom 14.4.2005 – 7 C 26/03	223
<i>Beckmann, Martin</i> Gebrauchte Lösemittel als Nebenerzeugnisse – Zur Zulässigkeit abfallrechtlicher Nebenbestimmungen immissionsschutzrechtlicher Genehmigungen Urteil des OVG NRW vom 17.8.2005 – 8 A 1598/04	226	<i>Dieckmann, Martin</i> Kontaminierter Boden als Abfall – Konsequenzen des EuGH-Urteils „van de Walle“ für das geltende und zukünftige deutsche Abfall- und Bodenschutzrecht	171
<i>Beckmann, Martin</i> In-house-Geschäfte und de-facto-Vergaben – EuGH schließt Lücken des Vergaberechts	37	<i>Dieckmann, Martin und de Diego, Alexander</i> Die „Mindestrestmülltonne“ vor dem Bundesverwaltungsgericht BVerwG, Urteile vom 17.2.2005 – 7 C 25.03 und 7 CN 6.04	129
<i>Bratke, Julia und Ruhland, Bettina</i> Das neue Elektro- und Elektronikgerätegesetz (ElektroG) – Auswirkungen auf das Vergaberecht?	202	<i>Dippel, Martin</i> Entsorgung werthaltiger Abfallstoffe aus der kommu- nalen Sammlung über Kaufverträge BGH, Beschluss vom 1.2.2005 – X ZB 27/04	135

<i>Ehrmann, Markus</i> Aktuelle Probleme des ElektroG	242	<i>Klinger, Remo</i> Von Mythen und Legenden im Umgang mit den Dosenpfand-Entscheidungen des EuGH	19
<i>Frenz, Walter</i> Kostenerstattung auch bei einvernehmlichen Gefährdungsabschätzungen nach § 9 Abs. 2 BBodSchG BVerwG, Urteil vom 17.2.2005 – BVerwG 7 C 14.04	133	<i>Kropp, Olaf</i> Keine Ausnahme von der Meldepflicht für gewerbliche Abfalltransporte! Urteil des EuGH vom 9.6.2005 – C-270/03	228
<i>Gruneberg, Ralf</i> Interkommunale Kooperationen nach dem 13. Januar 2005 Anmerkungen zum Urteil des EuGH in der Rechts-sache C-84/03 (Kommission ./. Königreich Spanien)	85	<i>Kropp, Olaf</i> Novellierung der Nachweisverordnung und Umsetzung des Kohärenzprinzips	25
<i>Habel, Andreas</i> Das Elektro- und Elektronikgerätegesetz – ElektroG Chance für Wettbewerb und Wachstum?	116	<i>v. der Lühe, Christian und Stockhaus, Tomasz</i> Abfallverbringung – Wahrung hoher Umweltstandards im Europäischen Binnenmarkt durch Einwandsbefugnisse der Behörden des Versandstaats EuGH, Urteil vom 16.12.2004 – C-277/02	83
<i>Hamer, Jens</i> Systematische Verletzung der Abfallrahmenrichtlinie EuGH, Urteil vom 26.4.2005 – C-494/01	179	<i>Lüttgau, Thomas und Schwertner, Inga</i> „Weg in neue Ära der Abfallentsorgung frei“ oder „Wohin mit dem Abfall?“	151
<i>Hölzl, Franz Josef und Gabriel, Marc</i> Verwaltungsgerichtlicher Rechtsschutz unter den vergaberechtlichen Schwellenwerten	259	<i>Michalke, Regina</i> Abfall oder Wirtschaftsgut? – Ein „altes“ Strafrechts-thema unter dem Aspekt des jüngsten Urteils des Europäischen Gerichtshofs zum Abfallbegriff	157
<i>Hurst, Manuela</i> Reichweite der Überlassungspflichten für Abfälle zur Verwertung aus privaten Haushaltungen	146	<i>Michalke, Regina</i> Die geplante Erweiterung der Umweltstraftat-bestände u.a. des Abfallstrafrechts auf Auslandstaten	214
<i>Kälberer, Klaus Stefan</i> Nebeneinrichtung oder eigenständige Anlage? – Bestimmung des Umfangs immissionsschutzrecht-lich genehmigungsbedürftiger Anlagen am Beispiel eines Gebrauchtreifenlagers und einer Biogasanlage –	7	<i>Pauly, Markus W. und Oexle, Anno</i> Das neue Elektro- und Elektronikgerätegesetz	98
<i>Karpenstein, Ulrich und Jacoby, Holger</i> Der Rechtsstreit um das Dosenpfand Dokumentation der öffentlich-rechtlichen Streitigkeiten um die Einführung des Pflichtpfandes für Einweg-Getränkeverpackungen	194	<i>Portz, Norbert</i> In-House-Geschäfte, interkommunale Zusammen-arbeit und Anwendung des Vergaberechts	120
<i>Kempkes, Jan Hendrik</i> „Abfall zur Verwertung“ bei Überlassung zum Zwecke der Sortierung und der Weitergabe zur stofflichen Verwertung OLG Köln, Beschluss vom 3.9.2004 – Ss 336/04 B –	132	<i>Portz, Norbert</i> Kommunale Einrichtungen als Bieter in Vergabeverfahren – Teil 1	160
<i>Klages, Christoph</i> Abfallablagerungsverordnung europarechtskonform EuGH, Urteil vom 14.4.2005 – C-6/03 „Eiterköpfe“	128	<i>Portz, Norbert</i> Kommunale Einrichtungen als Bieter in Vergabeverfahren – Teil 2	211
<i>Klages, Christoph</i> Deponierichtlinie als Mindeststandard Anmerkung zu den Schlussanträgen des Generalanwalts Colomer in der Rechtssache C-6/03 vor dem EuGH	42	<i>Prelle, Rebecca und Thärichen, Holger</i> Die Anwendung der Gewerbeabfallverordnung bei der grenzüberschreitenden Abfallverbringung	76
<i>Klein, Ulrich</i> Betriebliche Abfallwirtschaftskonzepte und Abfall-bilanzen nach der Reform	257	<i>Queitsch, Peter</i> Elektro- und Elektronikgerätegesetz und kommunales Satzungsrecht	105
		<i>Scheier, Michael und Mornhinweg, Kai</i> Verfassungsmäßigkeit des Klärschlammmentschädigungsfonds	68

<i>Schink, Alexander</i> Deregulierung und Gebührenschaube Ursachen und Folgen	50	<i>Thürichen, Holger und Prella, Rebecca</i> Ausschlussmöglichkeiten für Gewerbeabfälle von der öffentlich-rechtlichen Entsorgungsverantwortung	249
<i>Schneider, Matthias und Häfner, Sascha</i> Konkurrenz durch die öffentliche Hand? Zur wirtschaftlichen Betätigung von Kommunen im Entsorgungsbereich und zur Frage der zulässigen Betätigung kommunaler Eigenbetriebe im Vergabeverfahren	31	<i>Thürichen, Holger und Prella, Rebecca</i> Die kommunale Eigenvermarktung von Elektro- und Elektronikgeräten nach dem ElektroG	108
<i>Schneider, Matthias und Häfner, Sascha</i> Rechtsschutz unterhalb der Schwellenwerte! Anmerkung zum Beschluss des OVG Koblenz vom 25.5.2005 – 7 B 10356/05.OVG	181	<i>Versteyl, Andrea</i> Das neue BVT-Merkblatt „Abfallverbrennung“ Konsequenzen für das deutsche Anlagenzulassungsrecht?	238
<i>Teufel, Günther und Mader, Stefanie</i> Gebührenrechtliche Grenzen für Personal- überleitungsverträge bei Public-Private-Partnerships	167	<i>Weidemann, Clemens</i> Nach den EuGH-Urteilen: Die Unanwendbarkeit der deutschen Pfandvorschriften und deren Folgen	11
<i>Teufel, Günther und Kempkes, Jan Hendryk</i> Die Kommune als Wettbewerber im Entsorgungsmarkt	57	<i>Zühlsdorff, Andreas und Geißler, Oliver</i> Rückstellungsfähigkeit von Aufwendungen zur Deponierenrekultivierung und -nachsorge	268

V. Verwaltungsgerichtsbarkeit

1. Bundesverwaltungsgericht

Abfallbehälternutzungspflicht I <i>BVerwG, Urteil vom 17.2.2005 – 7 C 25.03, VG Stuttgart</i>	138	Verfüllung eines Tagbaus mit Abfällen <i>BVerwG, Urteil vom 14.4.2005 – 7 C 26.03</i>	185
Abfallbehälternutzungspflicht II <i>BVerwG, Urteil vom 17.2.2005 – 7 CN 6.04, VGH Mannheim</i>	138	Abwasserabgabe <i>BVerwG, Urteil vom 20.4.2005 – 9 C 4.04</i>	187
Schädliche Bodenveränderungen <i>BVerwG, Urteil vom 17.2.2005 – 7 C 14.04, VGH Mannheim, VG Karlsruhe</i>	140		

2. Oberverwaltungsgericht

Gewerbliche Sammlung <i>OVG Bautzen, Beschluss vom 6.1.2005 – 4 BS 116/04</i>	89	Heranziehung einer Seniorenwohnanlage zu Abfallgebühren <i>OVG Koblenz, Urteil vom 21.4.2005 – 12 A 11963/04.OVG –</i>	187
Übergangsfrist für die Ersetzung eines flächendeckenden Systems zur Sammlung von Verpackungsabfällen <i>OVG Berlin, Beschluss vom 21.4.2005 – 2 S 71.04</i>	139	Rechtsweg in Vergabeverfahren unterhalb der Schwellenwerte <i>OVG Koblenz, Beschluss vom 25.5.2005 – 7 B 10356/05. OVG</i>	186
Definition des Abfalls nach dem Abfallverbringungsgesetz II <i>OVG Bremen, Beschluss vom 27.6.2005 – 1 B 131/05</i>	186	Genehmigung der Errichtung und des Betriebes einer Abfallumladestation <i>OVG Lüneburg, Beschluss vom 4.1.2005 – 7 ME 249/04 –</i>	90
Kalkulationszeitraum <i>Hessischer VGH, Beschluss vom 8.9.2005 – 5 N 3200/02</i>	276	Bodenverunreinigung durch chemische Reinigung <i>OVG Lüneburg, Beschluss vom 18.4.2005 – VG Lüneburg</i>	234
Abfallentsorgungsgebührenpflicht bei bewohnten Hausgrundstücken <i>OVG Koblenz, Beschluss vom 5.1.2005 – 12 A 11861/04</i>	90	Einbau asbesthaltiger Abfälle in einen Tagebau <i>OVG Lüneburg, Urteil vom 21.4.2005 – 7 LC 41/03</i>	232

Anpassung eines Altstandortes an die Anforderung der TA Siedlungsabfall <i>OVG Lüneburg, Urteil vom 20.7.2005 – 7 KS 113/02</i>	276	Heranziehung zu Entwässerungsgebühren <i>OVG NRW, Urteil vom 13.4.2005 – 9 A 4558/03 – VG Gelsenkirchen</i>	187
Klage einer Nachbargemeinde gegen die Änderung einer abfallrechtlichen Zulassung <i>OVG Lüneburg, Urteil vom 20.7.2005 – 7 KS 115/02</i>	276	Voraussetzungen einer Entledigung <i>OVG NRW, Urteil vom 17.8.2005 – 8 A 1598/04</i>	274
Gewerbliche Sammlung von PPK II <i>OVG Lüneburg, Beschluss vom 16.8.2005 – 7 ME 120/05 – VG Stade</i>	231	Schlichthoheitliches Handeln der Gemeindeverwaltung <i>OVG NRW, Beschluss vom 20.9.2005 – 15 E 1188/05</i>	277
Erteilung einer immissionsschutzrechtlichen Genehmigung zur wesentlichen Veränderung einer vorhandenen Harzfabrik <i>OVG Münster, Urteil vom 17.8.2005 – 8 A 1598/04 – VG Münster</i>	233	Erfassung der erforderlichen abfallrechtlichen Planfeststellung in dem wasserstraßenrechtlichen Planfeststellungsbeschluss <i>OVG Rheinland-Pfalz, Urteil vom 28.10.2004 – 1 C 10517/04.OVG</i>	47
Grenzüberschreitende Verbringung von Abfällen <i>OVG NRW, Beschluss vom 4.3.2005 – 14 A 347/04 – VG Aachen</i>	138	Auswahlmessen unter mehreren Störern im Abfallrecht <i>OVG Rheinland-Pfalz, Urteil vom 24.3.2005 – 8 A 11910/04.OVG</i>	139
Gebührenreduzierung für die Entsorgung asbesthaltiger Abfälle <i>OVG NRW, Beschluss vom 23.3.2005 – 15 B 123/05, VG Arnsberg</i>	139	Verbringung schadstoffbelasteten Altholzes nach Italien <i>OVG Rheinland-Pfalz, Urteil vom 30.3.2005 – 8 A 12219/04.OVG</i>	138
Schutz privater Anbieter <i>OVG NRW, Beschluss vom 23.3.2005 – 15 B 123/05</i>	185		

3. Verwaltungsgerichte

Klärschlammtransporte <i>VG Aachen, Urteil vom 26.4.2005 – 6 K 223/02</i>	185	Kosten einer abfallrechtlichen Ersatzvornahme <i>VG Düsseldorf, Urteil vom 25.5.2004 – 17 K 5043/03</i>	90
Abfallbeseitigungsgebühren <i>VG Aachen, Urteil vom 17.5.2005 – 7 K 1253/02</i>	187	Zur Einstufung von Recyclingbaustoffen als Abfall <i>VG Düsseldorf, Urteil vom 24.8.2004 – 17 K 4572/03</i>	89
Keine Pflicht zur Führung, Bereithaltung und Überlassung von Aufzeichnungen hinsichtlich von Reinigungs- und Befeuchtungsfahrten <i>VG Arnsberg, Urteil vom 21.4.2005 – 7 K 152/04</i>	185	Regelung der Vollziehung <i>VG Düsseldorf, Beschluss vom 24.11.2004 – 17 L 3190/04</i>	45
Teilbefreiung von der Verpflichtung zur Benutzung der öffentlichen Abfallbeseitigung <i>VG Arnsberg, Urteil vom 29.8.2005 – 14 K 2817/04</i>	276	Abfallbesitz bei Altreifen auf einem Bürgersteig <i>VG Gelsenkirchen, Beschluss vom 16.11.2004 – 10 L 2041/04</i>	45
Zuordnung einer Sonderabfalldeponie zum Landesvermögen <i>VG Berlin, Urteil vom 10.6.2004 – 30 A 53.01</i>	45	Rechtswidrigkeit der immissionsschutzrechtlichen Genehmigung <i>VG Gießen, Urteil vom 21.9.2005 – 8 E 178/03</i>	277
Drittenschutz hinsichtlich der Genehmigung für die Errichtung und den Betrieb einer Abfallumschlagstation <i>VG Braunschweig, Beschluss vom 18.5.2005 – 2 B 70/05</i>	233	Verpflichtung des Landkreises zur Abfalleinsammlung <i>VG Halle, Urteil vom 1.6.2005 – 2 A 25/05</i>	186
Vorzunehmende Sanierungs- und Sicherungsmaßnahmen auf einer Deponie – Errichtung von Messstellen <i>VG Braunschweig, Urteil vom 15.6.2005 – 2 A 227/04</i>	234	Keine Feststellung gegenüber Bundesländern <i>VG Hamburg, Urteil vom 17.11.2004 – 6 K 1379/02</i>	139
Definition des Abfalls nach dem Abfallverbringungsgesetz I <i>VG Bremen, Beschluss vom 7.4.2005 – 5 V 321/05</i>	186	Keine Berufung auf europäisches Gemeinschaftsrecht <i>VG Hamburg, Urteil vom 15.3.2005 – 6 K 2340/02</i>	139
		Andienung von Sonderabfällen bei der Sanierung einer Ölschlammdeponie <i>VG Hannover Urteil vom 6.7.2005 – 11 A 1884/03 –</i>	231

Verbrennung von Krankenhausabfällen – Maßnahme zur Abfallbeseitigung <i>VG Karlsruhe, Urteil vom 2.2.2005 – 11 K 676/02</i>	138	Rekultivierungsanordnung <i>VG Oldenburg, Beschluss vom 24.2.2005 – 5 B 5276/03</i>	89
Abfall-Grundgebühren für „betreutes Wohnen“ in Seniorenwohnanlage <i>VG Koblenz, Urteil vom 12.10.2004 – 7 K 1507/04.KO</i>	45	Gewerbliche Sammlung von PPK I <i>VG Stade, Beschluss vom 30.5.2005 – 6 B 678/05</i>	231
Endlagerung radioaktiver Abfälle – Zulassung eines Rahmenbetriebsplans Salzgewinnung Salzstock Gorleben <i>VG Lüneburg, Urteil vom 7.2.2005 – 2 A 263/03</i>	234	Abfallgebührenbescheid <i>VG Stuttgart, Urteil vom 29.9.2005 – 12 K 1094/05</i>	276
Öl-/Wassergemische als Abfall zur Beseitigung <i>VG Mainz, Urteil vom 18.3.2005 – 4 K 1213/03.MZ</i>	231	Bauschuttrecyclinganlage im Außenbereich <i>VG Trier, Urteil vom 22.9.2004 – 5 K 705/04</i>	89
Anfechtung einer bodenschutzrechtlichen Ordnungsverfügung <i>VG Minden, Urteil vom 2.2.2005 – 11 K 7572/03</i>	89	Bauschuttrecyclinganlage im Innenbereich <i>VG Trier, Urteil vom 15.12.2004 – 5 K 1182/04</i>	92
Aufstellen eines zusätzlichen Restmüllbehälters <i>VG Minden, Urteil vom 21.3.2005 – 11 K 2354/04</i>	138	Konkurrentenklage im kommunalen Wirtschaftsrecht <i>VG Trier, Urteile vom 23.6.2005 – 1 K 1217/04.TR</i> <i>VG Trier, Urteil vom 23.6.2005 – 1 K 262/05.TR</i>	232
Zur Beurteilung der Zumutbarkeit von Gerüchen eines bestehenden Kompostwerks im Außenbereich im Rahmen einer Änderungsgenehmigung <i>VG Minden, Urteil vom 9.5.2005 – 11 K 2789/04</i>	185	Lagerraum für Mülltonnen an der Grundstücksgrenze <i>VG Trier, Urteil vom 11.10.2005 – 5 K 700/05</i>	274
Zuständigkeit des Verwaltungsgerichts <i>VG Münster, Beschluss vom 12.9.2005 – 1 L 757/05</i>	277	Verfassungsmäßigkeit des TEHG <i>VG Würzburg, Urteil vom 9.11.2004 – W 4 K 04.948</i>	92
Haftung des Grundstückseigentümers für Entsorgungsgebühren <i>VG Neustadt, Urteil vom 21.4.2005 – 4 K 1892/04.NW</i>	233	Gebührenrechtliche Notwendigkeit von Auslagen für Parlamentsstenographen bei Erörterungsterminen <i>VG Würzburg, Urteil vom 9.11.2004 – W 4 K 04.948</i>	93
		Anordnung einer Untersuchung zur Gefährdungsabschätzung <i>VG Würzburg, Beschluss vom 24.8.2005 – W 4 S 05.747</i>	278

VI. Europäischer Gerichtshof

Altölbeseitigung – Behandlung durch Aufbereitung <i>EuGH, Schlussanträge des Generalanwalts</i> <i>Antonio Tizzano vom 28.10.2004 – C-15/03 -</i>	47	Vergabe ohne öffentliche Ausschreibung <i>EuGH, Urteil vom 11.1.2005 – C-26/03</i>	46
Illegale Abfallbeseitigung auf der Deponie, Péra Galini <i>EuGH, Urteil vom 18.11.2004 – C-420/02</i>	93	Verfahren zur Vergabe öffentlicher Liefer- und Bauaufträge <i>EuGH, Urteil vom 13.1.2005 – C-84/03</i>	91
Deponiezulassung von Siedlungsabfällen <i>EuGH, Schlussanträge des Generalanwalts</i> <i>Colomer vom 30.11.2004 – C-6/03 -</i>	48	Altölbeseitigung – Vorrang der Behandlung im Wege der Aufbereitung <i>EuGH, Urteil vom 27.1.2005 – C-15/03</i>	94
Pfand- und Rücknahmepflichten für Einwegverpackungen I <i>EuGH, Urteil vom 14.12.2004 – C-463/01</i>	46	Klagebefugnis für natürliche oder juristische Personen <i>Europäisches Gericht erster Instanz,</i> <i>Beschluss vom 16.2.2005 – T-142/03</i>	188
Pfand- und Rücknahmepflichten für Einwegverpackungen II <i>EuGH, Urteil vom 14.12.2004 – C-309/02</i>	46	Keine ordnungsgemäße Bestimmung von Gewässern, die von Verunreinigung betroffen sind oder betroffen werden könnten	93
Einwand gegen die Verbringung von Abfällen <i>EuGH, Urteil vom 16.12.2004 – C- 277/02</i>	47	<i>Schlussanträge des Generalanwalts</i> <i>Geelhoed, vom 3.3.2005 – C-221/03</i>	

Abladung von Bau- und Abrisschutt in einem Feuchtgebiet im Gebiet der Stadt Limerick <i>EuGH, Urteil vom 26.4.2005 – C-494/01, Vertragsverletzungsklage Kommission der Europäischen Gemeinschaften gegen Irland</i>	141	Notifizierende Person <i>EuGH, Schlussanträge des Generalanwalts Léger vom 14.7.2005 – C-215/04</i>	235
Als Heizstoff verbrauchte Mineralöle <i>EuGH, Urteil vom 29.4.2004 – C-240/01</i>	188	Umweltverträglichkeitsprüfung bei bestimmten öffentlichen und privaten Projekten I <i>EuGH, Urteil vom 8.9.2005 – C-416/02 – Vertragsverletzungsverfahren Kommission gegen Königreich Spanien</i>	235
Abfälle aus Schweinemastbetrieben I <i>EuGH, Schlussanträge der Generalanwältin Stix-Hackl vom 12.5.2005 – C-416/02 –</i>	189	Umweltverträglichkeitsprüfung bei bestimmten öffentlichen und privaten Projekten II <i>EuGH, Urteil vom 8.9.2005 – C 121/03 – Vertragsverletzungsverfahren Kommission gegen Königreich Spanien</i>	235
Strengere nationale Maßnahmen für Deponien <i>EuGH, Urteil vom 14.5.2005 – C-6/03 – Vorabentscheidungsverfahren, Deponiezweckverband Eiterköpfe gegen Land Rheinland-Pfalz</i>	140	Nichtigkeit des Rahmenbeschlusses über den Schutz der Umwelt durch das Strafrecht <i>EuGH, Urteil vom 13.9.2005 – C-176/03</i>	278
Abfälle aus Schweinemastbetrieben II <i>EuGH, Schlussanträge der Generalanwältin Stix-Hackl vom 26.5.2005 – C-121/03 –</i>	189	Verschmutzung der Gewässer durch Düngemittel <i>EuGH, Urteil vom 22.9.2005 – C-221/03 – Kommission der EG gegen Königreich Belgien</i>	278
Nationales Verzeichnis der Abfallbeseitigungsunternehmen <i>EuGH, Urteil vom 9.6.2005 – C-270/03</i>	189	Ausschreibungspflichtiges In-House-Geschäft <i>EuGH, Urteil vom 10.11.2005 – C-29/04</i>	279

VII. Finanzgerichtsbarkeit

Steuerfreie Verwendung von Gasöl in einer MKVA <i>FG Düsseldorf, Urteil vom 18.5.2005 – 4 K 3995/03 VM</i>	188
---	-----

VIII. Ordentliche Gerichtsbarkeit

1. Bundesgerichtshof

Altpapierentsorgung über „Kaufverträge“ <i>BGH, Beschluss vom 1.2.2005 – X ZB 27/04-0</i>	91	Billigkeitskontrolle bei Tarifen von Versorgungsunternehmen <i>BGH, Urteil vom 5.7.2005 – XZR 99/04</i> <i>BGH, Urteil vom 5.7.2005 – X ZR 60/04</i>	232
--	----	--	-----

2. Schweizer Bundesgericht

Entsorgung eines alten Staubsaugers <i>Bundesgericht, Kassationshof, Urteil vom 24.11.2004 und 20.1.2005 – 6S.289/2004 – Beschwerdeführer X gegen Staatsanwaltschaft des Kantons Aargau.</i>	234	Abgeltung des Bundes für Altlastensanierung, Vorsorgeprinzip <i>Bundesgericht, Urteil vom 7.4.2005 – 1A.138/2004</i>	275
---	-----	---	-----

3. Oberlandesgerichte

Öffentlicher Auftrag – Vorlage an den Bundesgerichtshof <i>OLG Düsseldorf, Beschluss vom 27.10.2004, – VII-Verg 41/04</i>	46	„Abfall zur Verwertung“ bei Überlassung zum Zwecke der Sortierung und der Weitergabe zur stofflichen Verwertung* <i>OLG Köln, Beschluss vom 3.9.2004 – Ss 336/04 B -</i>	140
Verletzung des kartellrechtlichen Umgehungsverbots durch PPK-Vertrag <i>OLG Düsseldorf, Beschluss vom 29.12.2004 – VI Kart 17/04</i>	92	Feststellung der vergaberechtlichen Relevanz auch der „Delegation“ <i>OLG Naumburg, Beschluss vom 3.11.2005 -1 Verg 9/05</i>	276
Pfanderstattungspflichten zwischen Unternehmen des Getränkehandels <i>OLG Frankfurt/Main, Urteil vom 8.7.2005 – 10 U 274/04</i>	232	Gewerbliche Sammlung <i>OLG Thüringen, Beschluss vom 27.4.2005 – 1 Ss 111/05</i>	187

4. Landgerichte

Altglas-Recyclingprozess <i>LG Düsseldorf, Urteil vom 27.5.2005 – 34 O (Kart) 54/03</i>	186	Zahlung für die Nachbereitung von Altglas <i>LG Düsseldorf, Urteil vom 27.5.2005 – 34 O (Kart) 54/03</i>	233
--	-----	---	-----

5. Arbeitsgerichte

Eingruppierung eines Mitarbeiters – § 3 Bundesentgelttarifvertrag der Deutschen Entsorgungswirtschaft <i>LAG Hamm, Beschluss vom 22.4.2005 – 10 TaBV 134/04 – AG Iserlohn</i>	188
--	-----

IX. Bundesverfassungsgericht

Solidarfonds Abfallrückführung <i>BVerfG, Urteil vom 6.7.2005 – 2 BvR 2335 und 2391/95 –</i>	184
---	-----

X. Supreme Court

Zur Bindung britischer Abfallbehörden an die Nationale Abfallstrategie <i>Supreme Court, Court of Appeal (Civil Division), Urteil vom 11.11.2004 – Case No. C3/2003/2505(A)</i>	274
--	-----

XI. Sachwortregister

Abfall		Altpapier	62, 135ff, 146
aus privaten Haushaltungen	32f, 50f, 146ff, 205, 208, 210, 250, 252	Altreifen	8f
besonders überwachungsbedürftiger	26, 29f, 152, 230, 255f, 258	Anlage	immissionsschutzrechtlich genehmigungsbedürftige 7ff
gefährlicher	26, 30f, 157, 215, 228	Anstalt des öffentlichen Rechts	32, 85, 163
gewerblicher (siehe auch: ‚Gewerbeabfall‘)	32, 50, 56, 131, 152, 250ff	Anwendungsvorrang	von Gemeinschaftsrecht siehe: ‚Gemeinschaftsrecht‘
nicht gefährlicher	26, 228	Arbeitgeberverband	72
nicht überwachungsbedürftiger	26, 147, 152, 231, 255f	Arbeitszeit	73
überwachungsbedürftiger	26, 231, 258	Auskoffierung	171f, 174ff
zur Beseitigung (siehe auch: ‚Beseitigungsabfall‘)	29, 51f, 56, 79, 114, 129ff, 133, 146, 156, 175, 230, 249, 251, 255	Auslandstaten	(Ausweitung des Abfallstrafrechts auf) 214
zur Verwertung (siehe auch: ‚Verwertungsabfall‘)	29, 52, 55f, 61, 76, 78, 80, 131f, 132f, 146ff, 156, 175, 230, 251f, 255	Ausschreibungspflicht	58, 67, 87f, 120, 122ff, 171, 207, 209ff
Abfallablagerungsverordnung	128f, 151ff	BDE	siehe: ‚Bundesverband der deutschen Entsorgungswirtschaft‘
Abfallbeförderung		Beihilferecht	europäisches 41
gewerbsmäßige	228ff	Bergrecht (siehe auch: ‚Bundesberggesetz‘)	223ff
Abfallbegriff	157ff, 172ff, 227	Bergversatzurteil	223, 225
Abfallbehandlung (siehe auch: ‚BVT-Merkblatt „Abfallbehandlung“‘)	179f	Beschäftigungssicherung	74
mechanisch-biologische	255f	Beseitigungsabfall	(siehe auch: ‚Abfall zur Beseitigung‘) 32, 103, 129
Abfallbeseitigungsanlage	152, 179, 214f, 239	Verringerung von	195
Abfalleigenschaft	8f, 99, 111, 136, 158f, 171, 173	„Beste verfügbare Technik“ (BVT)	238ff
Ende der	99, 110, 136	Betreiberpflicht	239
von Altpapier	136	Betriebsübergang	167
von Fahrzeugreifen	8	Bewegliche Sache	siehe: ‚Sache‘
Abfallgebühren (siehe auch: ‚Gebührenrecht‘ und ‚Restmüllgefäß‘)	50ff, 103, 105, 107, 114f	Bieter	subventionierter 160
Abfallgemisch	52, 54, 76, 78f, 133, 156, 224f	Binnenmarkt	82, 122, 197
Abfallrahmenrichtlinie	25f, 54f, 80, 84, 133, 150, 172, 179ff	europäischer	83
Abfallstrafrecht	157ff, 214	Biogasanlage	10
Abfallverbrennung (siehe auch: ‚BVT-Merkblatt „Abfallverbrennung“‘)	53, 238ff	Biomasse	2ff
Abfallverbringung	27f, 30, 53, 83ff, 155	Boden	kontaminierter 171ff
grenzüberschreitende	27, 53, 76ff, 83ff	Bodenschutzrecht	(siehe auch: Bundesbodenschutzgesetz) 171f, 174, 176f
im Binnenmarkt	27	Bodenveränderung	Verdacht einer schädlichen 133f
Abfallverbringungsverordnung (AbfVerbrVO)	25ff, 31, 54, 76ff, 83ff, 155	Bringsystem	103, 105ff, 112, 114, 119, 203, 206, 208ff, 254f
Abfallverwertungsanlage	219	Bundesberggesetz (BBergG) (siehe auch: ‚Bergrecht‘)	224ff
Abfallwirtschaft		Bundesbodenschutzgesetz (BBodSchG)	(siehe auch: ‚Bodenschutzrecht‘) 133f, 175f, 178, 224ff
gewerbliche	55	Bundesbodenschutzverordnung	224ff
kommunale	32, 51	Bundeskartellamt	(siehe auch: ‚Kartellvergaberecht‘ und ‚Vergaberecht‘) 33
Abfallwirtschaftsbilanz (betriebliche)	257ff	Bundesverband der Deutschen Entsorgungswirtschaft (BDE)	72
Abfallwirtschaftskonzept (betriebliches)	257ff	Bürokratieabbau	257
Abgrenzung		„business-to-business“ (b2b)	242f, 246ff
von Verwertung und Beseitigung (siehe auch: ‚Differenzierung‘ und ‚Unterscheidung‘)	51f, 79, 133	„business-to-consumer“ (b2c)	246, 248
Abwasseranlage	68		
Allgemeinverfügung			
personen- und sachbezogene	250		
AltfahrzeugV	245		
Altgerät	98ff, 105f, 108ff, 117ff, 202ff		
Altholz (siehe auch: ‚Holzabfälle‘)	3, 5f, 80		

BVT	siehe: ‚Beste verfügbare Technik‘		
BVT-Merkblatt			
„Abfallbehandlung(sanlagen)“		239ff	
„Abfallverbrennung“		238ff	
Colomer			
Generalanwalt Damaso Ruiz-Jarabo		42ff, 128f	
de-facto-Vergabe (siehe auch: ‚Vergabe‘)		41f, 120f, 126f, 136f	
Deponie			
„Lebensphasen“ einer		269ff	
Rekultivierung und Nachsorge einer		268ff	
Deponieklassen		152ff	
Deponierecht		44, 151ff, 157, 271	
Deponierichtlinie		42, 128f, 152ff, 269	
Deponieverordnung		51, 57, 151ff, 269ff	
Deponiezweckverband (siehe auch: ‚Eiterköpfe‘)		44, 129, 151, 153	
Differenzierung			
zwischen Verwertungs- und Beseitigungsabfall			
(siehe auch: ‚Abgrenzung‘ und ‚Unterscheidung‘)		54	
Dosenpfand		19ff, 194ff	
DSD (siehe auch: ‚Duales System‘ und ‚Grüner Punkt‘)		17, 23, 38f, 112, 123, 213, 249	
Duales System (siehe auch: ‚DSD‘ und ‚Grüner Punkt‘)		57, 59, 61f, 115	
EAR	siehe: ‚Elektro-Altgeräteregister‘		
Eigenbetrieb			
kommunaler		31ff	
Eigengeschäft			
vergabefreies (siehe auch: ‚In-House-Geschäft/-Vergabe‘)		38ff	
Eigenvermarktung			
kommunale		108ff	
Eigenverwertung			
kommunale		113, 116	
Eigenverwertungsoption		109f	
Einstiegsentgelte		73f	
Einweg-Behälter		11, 196, 256	
Einweg-Getränkeverpackung		20, 22, 194, 196f, 200	
Einweg-Getränkevertrieb		16, 18f	
Einweg-Glasbehälter		18	
Einwegverpackung		17f, 23, 108, 194ff, 201	
Einwendungsausschluss (in den AGB)		271ff	
„Eiterköpfe“ (siehe auch: ‚Deponiezweckverband‘)		42, 128f, 151, 153	
Elektro- und Elektronikgerätegesetz (ElektroG)		98ff, 105ff, 108ff, 118f, 202ff, 242ff	
Elektro-Altgeräteregister (EAR)		104, 242ff	
Endnutzer		103, 105f, 108, 111ff, 203, 243ff	
Endverbraucher		62, 112	
Energien			
erneuerbare		2ff	
regenerative		2ff	
Entledigung		111, 173f	
Akt der (tatsächlichen)		9	
Wille zur		9, 111	
thermische		69, 238	
Entsorgungsausschluss			249ff
Entsorgungsaутarkie			76, 84, 175
Entsorgungsnachweis			26
Entsorgungsnähe (siehe auch: ‚Nähe‘)			76
Entsorgungsträger			
öffentlich-rechtlicher (ÖRE)		32, 40f, 50ff, 57, 59, 67, 87f, 98, 100ff, 105ff, 108ff, 130f, 147ff, 168f, 203ff, 229f, 248, 249ff	
Erdreich			
kontaminiertes/verunreinigtes			siehe: ‚Boden‘
Erzeugerpflichten			29f
Fahrzeugreifen			8f
Gebrauchtreifenlager			8ff
Gebührenrecht			
(siehe auch: ‚Abfallgebühren‘ und ‚Restmüllgefäß‘)		103, 107, 113, 115f, 167ff	
Geelhoed			
Generalanwalt			179f
Gefährdung			153, 156, 174
ausländischer Umweltmedien			214
für/von Mensch und Umwelt			70
Gemeinsame Stelle		100ff, 109f, 118f, 204f, 242, 246ff	
Gemeinschaftsrecht			
Anwendungsvorrang von			13, 16, 21f
Generalanwältin			
Kokott			siehe: ‚Kokott‘
Generalanwalt			
Colomer			siehe: ‚Colomer‘
Geräte Kategorien			99
Gesundheit			
Gefährdung der/Gefahr für die (menschl.)		69, 81, 83f, 175, 180, 255	
Schutz der (menschl.)		27, 30, 78, 81, 83ff, 100, 157, 245	
Gesundheitsdienst			
Abfälle aus Einrichtungen des			255ff
Getränkehersteller			16, 194f, 201
ausländischer			19, 22, 200
österreichischer			11, 198, 201
Getrennthaltungspflicht			78f
Gewerbeabfall (siehe auch: ‚Abfall‘)		39f, 123, 249ff	
hausmüllähnlicher		51ff, 251, 254	
zur Beseitigung		61, 251	
Gewerbeabfallverordnung		56, 76ff, 129ff, 251, 255	
Gewerbsmäßigkeit			228ff
Gewerkschaft			siehe: ‚ver.di‘
Griechenland			181
Grünbuch			58
Grundsatz			
der Verhältnismäßigkeit			siehe: ‚Verhältnismäßigkeitsgrundsatz‘
Grüner Punkt (siehe auch: ‚Duales System‘ und ‚DSD‘)		17, 22, 61, 197, 213	
Haupteinrichtung			8ff
Haushaltsabfall			32
Haumüll			50, 55f, 153, 252

Hausmüllentsorgung		Nähe	
kommunale	57	Grundsatz/Prinzip der	28, 30, 84
Heizwertkriterium	55, 79	Nebeneinrichtung	7ff
Holsystem	103, 106ff, 118f, 203f, 206, 208ff, 251, 255	Nebenerzeugnis	159, 226f
Holzabfälle (siehe auch: ‚Altholz‘)	83	Personalüberleitungsverträge	167, 170
In-House-Geschäft/-Vergabe (siehe auch: ‚Eigengeschäft‘)	37ff, 87, 120, 122, 168, 266	Pfand- und Rücknahmepflicht	12, 195, 197ff
In-Verkehr-Bringen	245ff	Pfandpflicht	12ff, 19ff, 195ff
Informationspflicht	102, 105, 109, 126, 208, 248	Pfandvorschriften (deutsche)	11ff
Insellösung	17f, 20ff	Pflichtrestmülltonne	siehe: ‚Mindestrestmülltonne‘
Irland		PPP	siehe: ‚Public-Private-Partnership‘
Eur. Kommission gegen	179ff	Preisprüfung (PÜ)	168
IVU-RL (Richtlinie über die Integrierte Vermeidung und Verminderung der Umweltverschmutzung)	238ff	Preisrecht	167ff
Kartellvergaberecht (siehe auch: ‚Bundeskartellamt‘ und ‚Vergaberecht‘)	57, 167, 207	Primärrechtsschutz (siehe auch: ‚Rechtsschutz‘)	42, 182ff, 259, 261, 263f
Klärschlamm	68ff	Prinzip der Nähe	siehe: ‚Nähe‘
Klärschlamm-Entschädigungsfonds	68ff	Privathaushalt	147
Klärschlammverordnung	68, 70	Privatisierung	31ff
Kohärenzprinzip	27	P-System	23, 201
Kokott		Public-Private-Partnership (PPP)	167ff
Generalanwältin	172f	Punkt	
Kontamination		Grüner	siehe: ‚Grüner Punkt‘
von Boden/Erdreich	siehe: ‚Boden‘	Rechtsschutz	37f, 63f, 136f, 182ff, 200f, 259ff, 265, 267
Kooperation		einstweiliger	29, 146
interkommunale	85ff, 120ff	primärer (siehe auch: ‚Primärrechtsschutz‘)	42, 262
Kostendeckung		sekundärer (siehe auch: ‚Sekundärrechtsschutz‘)	259
Grundsatz der	113	subjektiver	22, 64
Krankenhausabfälle	255f	unterhalb der Schwellenwerte	181ff, 295ff
„Lebensphasen“		vorläufiger	146, 196, 199
einer Deponie	siehe: ‚Deponie‘	Register	26, 118
Lösemittel		elektronisches	26
gebrauchte	226f	Registerführung	25f
Lösemitteldestillat	226f	Registerpflicht	26
Massenabfall		Rekultivierung von Deponien	siehe: ‚Deponie‘
spezifischer	154	Restmüll	107f
Mehrweganteil	18, 196	Restmüllgefäß	
Mehrwegquote	17, 19, 22, 24, 194ff	Abfallgebühr bezogen auf das	
Mehrweg-Verpackung	23, 194ff	(siehe auch: ‚Abfallgebühr‘ und ‚Gebührenrecht‘)	107f
Meldepflicht		Restmülltonne/-gefäß	
(des Herstellers)	243, 248	(Pflicht zur/zum) (siehe auch: ‚Mindestrestmülltonne‘)	53, 56, 129ff
Mindestanforderung		Richtlinienbestimmung	
binnenmarktbezogene	12, 18f	unmittelbare Wirkung einer	15ff, 265, 267f
„Mindestrestmülltonne“ (siehe auch ‚Restmülltonne‘)	129ff	Richtlinienziel	
Mindeststandard	15, 42, 44, 169, 240	Verbindlichkeit vom	16, 175, 264, 267
Müllverbrennung	52f, 55, 115, 132	Rohstoffe	
Müllverbrennungsanlage	51ff, 117, 151, 154f, 222, 249	nachwachsende	3ff
Nachsorge		Rücknahmepflicht	
von Deponien	siehe: ‚Deponie‘	(des Herstellers/Händlers)	12, 17, 20, 22, 101f, 113, 205, 243, 248f
Nachweispflicht	27, 227	Rücknahmesystem	
Nachweisverordnung	25ff	arbeitsfähiges	12ff, 20f, 194f, 197ff
		flächendeckendes	12, 18, 20f, 24, 198
		richtlinienkonformes	14, 17, 22f, 197, 199
			12, 14ff

Rückstände			Vergabekammer	33ff, 41, 62, 65, 67, 126, 135, 182f, 209, 261
holzartige		5f	Vergaberecht	36f, 37ff, 59, 67, 85ff, 120ff, 135ff, 160ff, 183, 207ff, 211ff, 259ff, 264ff
Rückstellungsbildung (steuerbilanzielle)		268ff	Vergaberechtsfreiheit	120ff
Sache			Vergaberegime	36, 85
bewegliche		171f, 174, 177f	Vergabeverfahren	31ff, 37f, 41f, 67, 120ff, 135ff, 160ff, 181ff, 211ff, 260ff, 265
Schaden(s)ersatz	14, 19, 24, 42, 121, 126f, 183, 211, 236, 259, 261, 263		Verhältnismäßigkeitsgrundsatz	44, 81, 84f, 106, 113, 128, 194
Scheinverwertung		51, 53, 156, 219, 222	Verpackungsrichtlinie (VerpackRL)	12ff, 194ff
Schrankentrias		58ff	Verpackungsverordnung (VerpackV)	13ff, 22, 194ff
Schwellenwerte			Vertragsverletzungsverfahren	13f, 17, 19ff, 35, 37f, 179, 181, 194, 228
Rechtsschutz unterhalb der		siehe: ‚Rechtsschutz‘	Verursacherprinzip	51, 55, 148, 151, 176, 253
Sekundärrechtsschutz (siehe auch: ‚Rechtsschutz‘)		182ff	Verwertung	
Siedlungsabfall		43, 103, 105, 152f, 205f	energetische	215, 220ff
Stelle			im Ausland	77
Gemeinsame		siehe: ‚Gemeinsame Stelle‘	stoffliche	215, 217, 220ff, 223f
Steuerrecht		35, 170	thermische	53f
Straftatbestand		158, 193, 214	Verwertungsabfall (siehe auch: ‚Abfall zur Verwertung‘)	32, 103
Strafverfahren		172	Verwertungsquote	53, 76, 80f, 102, 104, 119, 156, 205
Subsidiaritätsklausel		60f, 64f	VfW	23, 201
System			Vorabentscheidungsverfahren	21, 42
Duales		siehe: ‚Duales System‘, ‚DSD‘ und ‚Grüner Punkt‘	Vorbehandlung	51, 56, 77, 151, 153f, 156, 207, 223, 227, 255f
Tagebau			mechanisch-biologische	128f, 153f, 156, 255
(Abfallablagerung im)		215ff, 223ff	mechanische	43, 129
Tarifvertrag		72ff, 169f	mechanisch-physikalische	255
TASI		51, 152f, 155	thermische	128f
Teckal-Entscheidung (des EuGH)		39f, 86ff, 120ff, 168	Vorbehandlungsgebot	56
Tongrubenurteil II		215ff	Warenverkehr	
Transportgenehmigung		27, 230	freier	76, 85, 128, 195f, 201
Trockenrückstand		154	grenzüberschreitender	15
der Originalsubstanz (TOC)		43	Warenverkehrsfreiheit	12f, 17, 76, 82, 84f, 196, 201, 247, 262
Überlassungspflicht	32, 53, 55, 103, 106, 130f, 146ff, 205, 251		Weißbuch	58
Überwachung			Wertstofffraktionen	79
abfallrechtliche		25f	Westpfand-Clearing	22f, 201
Umweltstrafrecht		214f	Wettbewerb	
Unbilligkeitseinwand		271ff	unlauterer	66, 211
Unterauftragnehmer		135	Wiedernutzbarmachung	215f, 218ff, 223ff
Unterscheidung			Wirkung	
von „Abfall zur Verwertung“ und „Abfall zur Beseitigung“			unmittelbare ~ von Richtlinienbestimmungen	
(siehe auch: ‚Abgrenzung‘ und ‚Differenzierung‘)		132, 155, 158	siehe: ‚Richtlinienbestimmungen‘	
van de Walle		171, 174	Zentralverband der Elektrotechnik und Elektronikindustrie (ZVEI)	116
ver.di (Vereinte Dienstleistungsgewerkschaft)		72	Ziele	
Verbindlichkeit von Richtlinienzielen		siehe: ‚Richtlinienziele‘	binnenmarktbezogene	12, 18ff
Verbindlichkeiten			Zusammenarbeit	
ungewisse öffentlich-rechtliche		268ff	interkommunale	siehe: ‚Kooperationen‘
Verbrennungsanlage (siehe auch: ‚Müllverbrennungsanlage‘)		226, 238, 256	ZVEI	siehe: ‚Zentralverband der Elektrotechnik und Elektronikindustrie‘
Vereinbarung, öffentlich rechtliche			Zweck	
delegierende		87f, 124	Öffentlicher	34, 59ff
mandatierende		88, 124, 127	Zweckverband	
Verfassungsbeschwerde		68, 129, 200, 261	kommunaler	32, 86ff, 120, 122, 124
Vergabe				
freihändige		164ff, 253		

