



# EurUP



Zeitschrift für Europäisches Umwelt- und Planungsrecht

---

**Herausgeber:**

Prof. Siegbert Alber  
Prof. Dr. Chris W. Backes  
RA Prof. Dr. Martin Beckmann  
Prof. Dr. Christian Calliess  
RA Prof. Marcello Clarich  
Prof. Dr. Pawel Czechowski  
Prof. Dr. Astrid Epiney  
RA Dr. Jürgen Fluck  
RA Dr. Ludger Giesberts  
Prof. Dr. Hans D. Jarass  
Prof. Dr. Ludwig Krämer  
Pascale Kromarek-Voitellier  
VorsRi BVerwG Dr. Stefan Paetow  
Prof. Dr. Luciano Parejo Alfonso  
Dr. Norbert Pelzer  
Prof. Dr. Eckard Rehbinder  
MinR Dr. Peter Rösgen  
Dr. Frank Andreas Schendel  
Dr. Alexander Schink

**2005**

**3. Jahrgang**

DER JURISTISCHE VERLAG

**lexxion**

BERLIN

---

**Redaktion**

Mag. Wolfgang Weinzettl (verantwortlich) · weinzettl@lexxion.de  
Tel.: 030/81 45 06-27 · Fax: 030/81 45 06-22  
Rechtsanwältin Birte Schumann · schumann@lexxion.de

**Verlag**

Lexxion Verlagsgesellschaft mbH · Güntzelstraße 63  
10717 Berlin · Tel.: 030/814506-0 · Fax: 030/814506-22  
www.lexxion.de

**Satz**

Christiane Tozman

**Anzeigen**

Jan Schinner · info@lexxion.de  
Tel.: 030/81 45 06-11 · Fax: 030/81 45 06-22  
Es gilt die Preisliste Nr. 1/2005.

**Vertrieb**

Jan Schinner · bestellung@lexxion.de  
Tel.: 030/81 45 06-11 · Fax: 030/81 45 06-22  
Bestellung bei jeder Buchhandlung und beim Verlag

**Erscheinungsweise**

zweimonatlich

**Bezugspreis**

Jahresabonnement einschließlich Nutzung  
der Online-Datenbank „LexxionPro/EurUP“  
€ 155,- (inkl. MwSt. und zzgl. Versandkosten)  
Vorzugspreis (gegen Nachweis) für Studenten und Referendare:  
€ 49,- (inkl. MwSt. und zzgl. Versandkosten)

**Einzelpreis**

€ 30,-

**Manuskripte**

Für unverlangt eingesandte Manuskripte und Fotos wird keine Haftung übernommen. Mit der Annahme der Veröffentlichung überträgt der Autor dem Verlag auch das Vervielfältigungsrecht zu gewerblichen Zwecken, insbesondere im Wege elektronischer Verfahren inklusive CD-ROM. Das Nutzungsrecht umfasst auch die Befugnis zur Einspeicherung von Daten in eine Datenbank. Nachdrucke müssen vom Verlag genehmigt werden. Alle in dieser Zeitschrift erscheinenden Beiträge sind urheberrechtlich geschützt. Eine Verwertung jeglicher Art außerhalb der Grenzen des Urheberrechtes ist ohne Zustimmung des Verlages unzulässig.

ISSN 16-12-42-43

## Gesamtjahresregister 2005

<b>I. Aufsätze</b> .....	V
<b>II. Rechtsprechungsübersicht</b> .....	VI
1. Atomrecht .....	VI
2. Biotechnologie und Gentechnikrecht .....	VI
3. Immissionsschutzrecht .....	VI
4. Kreislaufwirtschafts- und Abfallrecht .....	VII
5. Naturschutzrecht .....	VIII
6. Planungsrecht .....	IX
<b>III. Alphabetische Übersicht der Beiträge</b> .....	IX
<b>IV. Urteile der Gerichte</b> .....	XI
1. Ordentliche Gerichtsbarkeit .....	XI
2. Bundesverwaltungsgericht .....	XI
3. Oberverwaltungsgerichte .....	XII
4. Verwaltungsgerichte .....	XII
5. Bundesgericht .....	XII
6. Supreme Court .....	XII
<b>V. Sachwortregister der Abstracts</b> .....	XIII
<b>VI. Sachwortregister der Beiträge</b> .....	XIV



## I. Aufsätze

<i>Astrid Epiney/Dominique Gross</i> Zur Abgrenzung der Kompetenzen zwischen der Gemeinschaft und den Mitgliedstaaten bei der Durchführung völkerrechtlicher Verträge – unter besonderer Berücksichtigung des Umweltrechts –	2	<i>Jan Ziekow</i> Strategien zur Umsetzung der Århus-Konvention in Deutschland Einbettung in das allgemeine Verwaltungsrecht und Verwaltungsprozessrecht oder sektorspezifische Sonderlösung für das Umweltrecht?	154
<i>Bartosz Rakoczy</i> Die Problematik der Umweltschutzgrundlagen in der polnischen Verfassung	12	<i>Michael Rodi</i> Grundstrukturen des Energieumweltrechts	165
<i>Christina Mildner und Andrea Radcke</i> Luftreinhalte in Polen	16	<i>Jochen Schumacher und Christoph Palme</i> Das Dragaggi-Urteil des EuGH und seine Auswirkungen auf das deutsche Habitatschutzrecht	175
<i>Thomas Siems</i> Alternativprüfungen durch die neue Strategische UVP: Auf dem Weg zur UVP amerikanischen Maßstabes?	27	<i>Wolfgang Baumann</i> Die Feststellungs- und Konzentrationswirkung von luftverkehrsrechtlichen Planfeststellungsbeschlüssen	179
<i>Uwe Zepf</i> Zentrale Probleme des US-amerikanischen Bauplanungsrechts	33	<i>Christian Heitsch</i> Zum Ausschluss der aufschiebenden Wirkung nach § 10 Abs. 6 LuftVG BVerwG, Beschluss vom 14. April 2005 – BVerwG 4 VR 1005.04	188
<i>Antonio Fortes Martín</i> Die nationalen Allokationspläne Die ultimative Herausforderung für Spanien im Rahmen der Strategie Europas gegen die Auswirkungen des Klimawandels	58	<i>Markus Ehrmann</i> Das ProMechG – Verknüpfung des europäischen Emissionshandels mit den flexiblen Mechanismen des Kyoto-Protokolls	206
<i>Alexander Schink</i> Die EU-Richtlinie über Umwelthaftung – Auswirkungen auf das deutsche Umweltrecht	67	<i>Norbert Pelzer</i> Modernizing the International Regime Governing Nuclear Third Party Liability	212
<i>Christian Heitsch</i> Verkehrsaufteilung in Flughafensystemen: Ein Beispiel für die Europäisierung des Verwaltungsrechts	75	<i>Joachim Sanden</i> Der EG-Gemeinschaftsrahmen für staatliche Umweltschutzbeihilfen und die Altlastensanierung	223
<i>Olaf Kropp</i> Die Rechtsprechung des EuGH zur EG-Abfallverbringungsverordnung	87	<i>Nikolaus Schultz</i> Ein Jahr nach „van de Walle“ – viel Lärm um nichts?	230
<i>Sibylle Seyr</i> Dosenpfand ade?	96	<i>Tankred Schuhmann</i> Beschleunigte Vernachhaltung durch nachhaltige Beschleunigung? (1) Zur Entwicklung des britischen Planungsrechts nach dem Planning and Compulsory Purchase Act 2004	241
<i>Lothar Knopp und Susanne Scheil</i> Aktuelle Entwicklung des europäischen Bodenschutzrechts	106	<i>Jochen Schumacher</i> Der Schutz des europäischen Naturerbes durch die Vogelschutzrichtlinie und die Fauna-Flora-Habitat-Richtlinie	258
<i>Martin Beckmann und Joachim Hagmann</i> Die Berücksichtigung von „Early Action“ bei Anlagenteilen und Nebeneinrichtungen im Sinne des § 2 Abs. 1 S. 2 TEHG	115	<i>Chris W. Backes</i> Besondere Schutzgebiete in Europa – rechtsvergleichende Bemerkungen zur Umsetzung und Anwendung des Artikel 6 FFH-Richtlinie	265
<i>Ralf Ramin</i> Umgang mit Altölen in Österreich Altöl – Ein „besonderer Saft“ innerhalb des modernen Abfallwirtschaftsrechts	122	<i>Till Steffen</i> Die Umsetzung der FFH-Richtlinie im Vereinigten Königreich: Der lernfähige Gesetzgeber	272
<i>Marko Brus und Florian Kirchhof</i> EU-Recht in Slowenien: Anwendungsprobleme und erste höchstrichterliche Rechtsprechung	132		

<i>Jochen Kerkmann</i> Die „Umsetzung“ der FFH-Richtlinie in Deutschland	276	<i>Tankred Schuhmann</i> Beschleunigte Vernachlässigung durch nachhaltige Beschleunigung? (2)	286
<i>Tomaz Petrovic und Florian Kirchhof</i> Die Umsetzung der FFH-RL in Slowenien	282	Zur Entwicklung des britischen Planungsrechts nach dem Planning and Compulsory Purchase Act 2004	

## II. Rechtsprechungsübersicht

### 1. Atomrecht

Transportgenehmigung für bestrahlte Brennelemente <i>OVG Lüneburg, Beschluss vom 12.10.2004 – 7-ME 221/04</i>	44	Bedürfnis für die Zwischenlagerung kraft Gesetzes <i>BVerwG, Beschluss vom 5.1.2005 – 7 B 135/04 – VGH Mannheim</i>	98
Aufbewahrungsgenehmigung für Kernbrennstoffe <i>VGH München, Beschluss vom 6.10.2004 – 22 AS 04.40026</i>	44	Zur Salzgewinnung im Salzstock Gorleben in unmittelbarer Nachbarschaft zum Erkundungsbergwerk für das atomare Endlager	99
Gezielter Flugzeugabsturz <i>VGH München, Urteil vom 7.10.2004 – 22 A 3.40036</i>	44	<i>VG Lüneburg, Urteil vom 7.2.2005 – 2 A 263/03</i>	
Zur Zulässigkeit eines präventiven Versammlungsverbots in Form einer Allgemeinverfügung I <i>VG Lüneburg, Beschluss vom 3.11.2004 – 3 B 66/04</i>	45	Zum Forschungsreaktor FRM II (Beschwerde über die Nichtzulassung der Revision) <i>BVerwG, Beschluss vom 9.2.2005 – BVerwG 7 B 160.0</i>	99
Zur Zulässigkeit eines präventiven Versammlungsverbots in Form einer Allgemeinverfügung II <i>OVG Lüneburg, Beschluss vom 6.11.2004 – 11 ME 322/04</i>	45	Zur Ingewahrsamnahme von Demonstrationsteilnehmern <i>OLG Celle, Beschluss vom 7.3.2005 – 22 W 7/05</i>	190
Zum Schutz von Transportbehältern gegen terroristische Angriffe <i>VG Lüneburg, Urteil vom 15.10.2004 – 1 A 232/03</i>	98	Zur Inanspruchnahme von Demonstrationsteilnehmern auf Kostenersatz <i>VG Köln, Urteile vom 30.6.2005 – 20 K 490/04 und 20 K 316/04</i>	293

### 2. Biotechnologie und Gentechnikrecht

Etikettierung gentechnisch veränderter Lebensmittel <i>EuGH, Schlussanträge des Generalanwalts Léger vom 3.3.2005 – C-132/03 – Ministero della Salute gegen Coordinamento delle associazioni per la difesa dell'ambiente e dei diritti degli utenti e consumatori (Codacons) und Federconsumatori</i>	99	Schutz biotechnologischer Erfindungen <i>EuGH, Schlussanträge des Generalanwalts Ruiz-Jarabo Colomer vom 10.3.2005 – C-456/03 – Kommission der EG gegen Italienische Republik</i>	99
		GVO-freie Zone Oberösterreich? <i>EuG, Urteil vom 5.10.2005 – T-366/03 und T-235/03 – Land Oberösterreich und Republik Österreich gegen Europäische Kommission</i>	251

### 3. Immissionschutzrecht

Genehmigung einer Windfarm <i>BVerwG, Urteil vom 21.10.2004 – 4 C 3.04</i>	45	Auswirkung der Freigabe der A 73 auf die B 173 <i>BVerwG, Urteil vom 17.3.2005 – 4 A 18.04</i>	136
Begriff des Schienenweges <i>BVerwG, Urteil vom 10.11.2004 – 9 A 67.03</i>	45	Emissionsnormen für Großfeuerungsanlagen <i>EuGH, Urteil vom 14.4.2005 – C-171/04</i>	136
Emissionshandel <i>VG Würzburg, Urteil vom 9.11.2004 – W 4 K 04.948</i>	99	Ableitung gefährlicher Stoffe in die Gewässer <i>EuGH, Urteil vom 2.6.2005 – C-282/02</i>	137
Schienenverkehrslärm <i>BVerwG, Beschluss vom 25.1.2004 – 9 B 38.04 – VGH Kassel</i>	99	Umweltverschmutzung durch griechisches Kraftwerk <i>EuGH, Urteil vom 7.7.2005 – C-364/03</i>	190

Immissionsschutzrechtliche Änderungs- genehmigung für eine Schweinemastanlage <i>BVerwG, Urteil vom 25.8.2005 – 7 C 25.04</i>	293	Vorschlag einer Änderung des nationalen Zuteilungsplans für Zertifikate <i>EuG, Urteil vom 23.11.2005 – T-178/05 – Vereinigtes Königreich Großbritannien und Nordirland gegen Europäische Kommission</i>	294
Sektorales Fahrverbot für Lastkraftwagen <i>EuGH, Urteil vom 15.11.2005 – C-320/03 – Europäische Kommission gegen Republik Österreich</i>	293		

#### 4. Kreislaufwirtschafts- und Abfallrecht

Dosenpfand I <i>EuGH, Urteil vom 14.12.2004 – C 463/01 – Kommission der EG gegen Bundesrepublik Deutschland</i>	45	Abfälle aus Schweinemastbetrieben I <i>EuGH, Schlussanträge der Generalanwältin Stix-Hackl vom 12.5.2005 – C-416/02</i>	140
Dosenpfand II <i>EuGH, Urteil vom 14.12.2004 – C-309/02 – Radlberger Getränkegesellschaft mbH &amp; Co., S. Spitz KG gegen Land Baden-Württemberg</i>	46	Abfälle aus Schweinemastbetrieben II <i>EuGH, Schlussanträge der Generalanwältin Stix-Hackl vom 26.5.2005 – C-121/03</i>	141
Verbringung von Altholz <i>EuGH, Urteil vom 16.12.2004 – C-277/02 – EU-Wood-Trading GmbH gegen Sonderabfall-Management- Gesellschaft Rheinland-Pfalz mbH</i>	47	Nationales Verzeichnis der Abfallbeseitigungsunternehmen <i>EuGH, Urteil vom 9.6.2005 – C-270/03</i>	141
Abfallbehälternutzungspflicht <i>BVerwG, Urteil vom 17.2.2005 – 7 CN 6.04 – VGH Mannheim</i>	100	Entsorgung eines alten Staubsaugers <i>Bundesgericht, Urteil vom 24.11.2004 und 20.1.2005 – 6S.289/2004</i>	192
Strengere nationale Maßnahmen für Deponien <i>EuGH, Urteil vom 14.5.2005 – C-6/03 – Deponiezweck- verband Eiterköpfe gegen Land Rheinland-Pfalz</i>	100	Notifizierende Person <i>EuGH, Schlussanträge des Generalanwalts Léger vom 14.7.2005 – C-215/04</i>	192
Abfallbehälternutzungspflicht <i>BVerwG, Urteil vom 17.2.2005 – 7 C 25.03</i>	137	Zur Bindung britischer Abfallbehörden an die Nationale Abfallstrategie <i>Supreme Court, Court of Appeal (Civil Division), Urteil vom 11.11.2004 – Case No. C3/2003/2505(A) – Derbyshire Waste Ltd vs John Blewett</i>	253
Klagebefugnis für natürliche oder juristische Personen <i>Europäisches Gericht erster Instanz, Beschluss vom 16.2.2005 – T-142/03</i>	137	Abgeltung des Bundes für Altlastensanierung, Vorsorgeprinzip <i>Bundesgericht, Urteil vom 7.4.2005 – 1A.138/2004 – Bau-, Umwelt-, und Wirtschaftsdepartement des Kantons Luzern gegen Bundesamt für Umwelt, Wald und Landschaft</i>	254
Strengere nationale Maßnahmen für Deponien <i>EuGH, Urteil vom 14.5.2005 – C-6/03</i>	138	Bundes-Bodenschutzgesetz <i>Hessischer VGH, Urteil vom 3.8.2005 – 6 UE 1672/04</i>	295
Verfüllung eines Tagebaus mit Abfällen <i>BVerwG, Urteil vom 14.4.2005 – 7 C 26.03</i>	139	Ausschreibungspflichtiges In-House-Geschäft <i>EuGH, Urteil vom 10.11.2005 – C-29/04, Kommission gegen Republik Österreich</i>	296
Abwasserabgabe <i>BVerwG, Urteil vom 20.4.2005 – 9 C 4.04</i>	139		
Auskunftsverlangen <i>EuGH, Urteil vom 26.4.2005 – C-494/01</i>	140		

## 5. Naturschutzrecht

Vorsorgliche Umsiedlung geschützter Arten <i>Supreme Court, Court of Appeal (Civil Division); Urteil vom 22.11.2004; Case No. C3/2004/0342; The Queen ./ Welsh Assembly Government</i>	48	Erhaltung der natürlichen Lebensräume sowie der wild lebenden Tiere und Pflanzen <i>EuGH, Schlussanträge der Generalanwältin Kokott vom 9.6.2005 – C-6/04</i>	144
Erhaltung der natürlichen Lebensräume <i>EuGH, Urteil vom 13.1.2005 – C-117/03 – Società Italiana Dragaggi SpA u. a. gegen Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti, Regione Autonoma del Friuli Venezia Giulia</i>	49	Erhaltung der wild lebenden Vogelarten <i>EuGH, Urteil vom 9.6.2005 – C-135/04</i>	144
Freier Zugang zu Umweltinformationen <i>EuGH, Schlussanträge der Generalanwältin Kokott vom 27.1.2005 – C-186/04 – Pierre Housieaux</i>	50	Jagd auf Ringeltauben <i>EuGH, Urteil vom 9.7.2005 – C-135/04</i>	193
Klassifizierung von Nerzen <i>BVerwG, Urteil vom 9.12.2004 – 3 C 7.04 – OVG Schleswig-Holstein, VG Schleswig-Holstein</i>	100	Verhängung eines Zwangsgelds und eines Pauschalbetrags <i>EuGH, Urteil vom 12.7.2005 – C-304/02</i>	193
Erstattungsfähigkeit einer Bodenuntersuchung <i>BVerwG, Urteil vom 17.2.2005 – 7 C 14.04 – VG Mannheim, VG Karlsruhe</i>	100	Ökologischer Landbau und Lebensmittelkennzeichnung <i>EuGH, Urteil vom 15.7.2005 – C-107/0</i>	194
Verunreinigung der Gewässer durch Nitrat <i>EuGH, Schlussanträge des Generalanwalts Geelhoed vom 3.3.2005 – C-221/03 – Kommission der EG gegen Königreich Belgien</i>	101	Buskehrplatz und Umweltverträglichkeitsprüfung <i>Bundesgericht, Urteil vom 7.1.2005 – 1A.200/2004 – A. gegen Gemeinde Belmont-sur-Lausanne</i>	249
Kennzeichnung von Lebensmitteln aus ökologischem Landbau (1) <i>EuGH, Schlussanträge der Generalanwältin Kokott vom 17.3.2005 – C-107/04 – Comité Andaluz de Agricultura Ecológica gegen Administración del Estado</i>	101	Nicht biologisch abbaubare Wattestäbchen <i>EuGH, Urteil vom 8.9.2005 – C-303/04 – Lidl Italia Srl gegen Comune di Stradella</i>	249
Kennzeichnung von Lebensmitteln aus ökologischem Landbau (2) <i>EuGH, Schlussanträge der Generalanwältin Kokott vom 17.3.2005 – C-135/03 – Kommission der EG gegen Königreich Spanien</i>	101	Nichtigkeit des Rahmenbeschlusses über den Schutz der Umwelt durch das Strafrecht <i>EuGH, Urteil vom 13.9.2005 – C-176/03 – Kommission der EG gegen Rat der EU</i>	249
Inverkehrbringen von Biozid-Produkten <i>EuGH, Schlussanträge des Generalanwalts Jacobs vom 17.3.2005 – C-281/03 und C-282/03 – Cindu Chemicals BV u. a. gegen College voor de toelating van bestrijdingsmiddelen und Arch Timber Protection BV gegen College voor de toelating van bestrijdingsmiddelen</i>	101	Verschmutzung der Gewässer durch Düngemittel <i>EuGH, Urteil vom 22.9.2005 – C-221/03 – Kommission der EG gegen Königreich Belgien</i>	251
Unzureichende Umsetzung der Schutzvorschrift der FFH-RL <i>EuGH, Urteil vom 14.4.2005 – C-441/03 – Kommission der EG gegen Königreich der Niederlande</i>	101	Vertragsverletzungsverfahren gegen Spanien I <i>EuGH, Urteil vom 8.9.2005 – C-121/03 – Kommission der EG gegen Königreich Spanien</i>	296
Verbesserung der Seeverkehrssicherheit <i>EuGH, Urteil vom 24.2.2005 – C-225/04</i>	141	Errichtung einer Werft für Airbus A 380 <i>BVerwG, Beschluss vom 7.9.2005 – 4 B 49.05</i>	296
Freier Zugang zu Informationen über die Umwelt <i>EuGH, Urteil vom 21.4.2005 – C-186/04</i>	142	Vertragsverletzungsverfahren gegen Spanien II <i>EuGH, Urteil vom 8.9.2005 – C-416/02 – Kommission der EG gegen Königreich Spanien</i>	296
UVP beim Bau eines Jachthafens <i>EuGH, Urteil vom 2.6.2005 – C-83/03</i>	143	Forest Focus <i>EuGH, Schlussanträge des Generalanwalts Geelhoed vom 15.9.2005 – C-122/04 – Kommission der EG gegen Europäisches Parlament und Rat der EU</i>	296
		Erhaltung der natürlichen Lebensräume <i>EuGH, Urteil vom 20.10.2005 – C-6/04 – Kommission der EG gegen Vereinigtes Königreich Großbritannien und Nordirland</i>	297
		Inverkehrbringen von Pflanzenschutzmitteln und Biozid-Produkten <i>EuGH, Urteil vom 10.11.2005 – C-316/04 – Stichting Zuid-Hollandse Milieufederatie gegen College voor de toelating van bestrijdingsmiddelen</i>	297



## 6. Planungsrecht

Teilaufhebung eines Planfeststellungsbeschlusses <i>BVerwG, Beschluss vom 10.11.2004 – 4 B 57.04</i>	50	Ausbau des Flughafens Berlin-Schönefeld II <i>BVerwG, Beschluss vom 19.4.2005 – 4 VR 1011.04 bis 1028.04</i>	146
Planfeststellungsersetzender Bebauungsplan <i>BVerwG, Urteil vom 18.11.2004 – 4 CN 11.03</i>	50	Nachtflugregelung für den Flughafen München <i>BVerwG, Urteil vom 20.4.2005 – 4 C 18.03</i>	146
Fristablauf bei der Überprüfung von Bergbaugenehmigungen – Unmittelbare Geltung der UVP-Richtlinie in Großbritannien* <i>Supreme Court, Court of Appeal (Civil Division), Urteil vom 3.12.2004; Case No: A2/2004/0779 QBENF; Wirral Borough Council ./ Brock plc</i>	51	Gestaltungsplan für Einkaufszentrum, Luftreinhaltung <i>Bundesgericht, Urteil vom 4.1.2005 – 1A.1444/2003</i>	194
Naturschutzrechtliche Ersatzmaßnahme <i>BVerwG, Urteil vom 26.1.2005 – 9 A 7.04</i>	102	Anpassung öffentlich-rechtlicher Verträge an wesentlich geänderte Umstände <i>BVerwG, Beschluss vom 10.5.2005 – 4 B 24.05</i>	195
Öffentlicher Belang <i>BVerwG, Urteil vom 27.1.2005 – 4 C 5.04 – OVG Koblenz, VG Trier</i>	102	Keine Einschränkung der Anpassungspflicht nach § 1 Abs. 4 BauGB <i>BVerwG, Beschluss vom 7.2.2005 – 4 BN 1.05</i>	195
Anpassungspflicht des § 1 Abs. 4 BauGB <i>BVerwG, Beschluss vom 7.2.2005 – 4 BN 1.05 – OVG Münster</i>	102	Ausbau des Flughafens Leipzig/Halle <i>BVerwG, Beschluss vom 19.5.2005 – BVerwG 4 VR 2000.05</i>	196
Dynamische Verweisung <i>BVerwG, Beschluss vom 3.3.2005 – B 151.04 – OVG Koblenz, VG Neustadt a.d.W.</i>	103	Nationale Regelung, die eine Ausführung von Projekten ohne UVP erlaubt <i>EuGH, Schlussanträge des Generalanwalts Ruiz-Jarabo Colomer vom 14.7.2005 – C-98/04</i>	196
Plangenehmigung ohne Umweltverträglichkeitsprüfung <i>EuGH, Urteil vom 10.3.2005 – C-531/03 – Kommission der EG gegen Bundesrepublik Deutschland</i>	103	Entschädigungsanspruch wegen Fluglärm <i>Supreme Court, Court of Appeal (Civil Division), Urteil vom 7.2.2005 – Case No. C3/2004/0335/LATRF – Brunt vs Southampton International Airport</i>	255
Plangenehmigung ohne Umweltverträglichkeitsprüfung <i>Urteil des EuGH, Urteil vom 10.3.2005 – C-531/03</i>	144	Baubewilligung für Einkaufszentrum, Fahrleistungsmodell <i>Bundesgericht, Urteil vom 27.5.2005 – 1A.27/2005 – Beschwerdeführer 1-13 gegen Neue Brünnen AG und Einwohnergemeinde Bern</i>	256
Ortsumgehung Grimma (B 107) <i>BVerwG, Beschluss vom 12.4.2005 – 9 VR 41.04</i>	145	Bodenordnungsverfahren <i>BVerwG, Beschluss vom 16.8.2005 – 10 B 43.05</i>	298
Ausbau des Flughafens Berlin-Schönefeld I <i>BVerwG, Beschluss vom 14.4.2005 – 4 VR 1005.04</i>	145	Änderungsplanfeststellungsbeschluss <i>BVerwG, Beschluss vom 22.9.2005 – 9 B 13.05</i>	298

## III. Alphabetische Übersicht der Beiträge

<i>Backes, Chris W.</i> Besondere Schutzgebiete in Europa – rechts- vergleichende Bemerkungen zur Umsetzung und Anwendung des Artikel 6 FFH-Richtlinie	265	<i>Beckmann, Martin und Hagmann, Joachim</i> Die Berücksichtigung von „Early Action“ bei Anlagenteilen und Nebeneinrichtungen im Sinne des § 2 Abs. 1 S. 2 TEHG	115
<i>Baumann, Wolfgang</i> Die Feststellungs- und Konzentrationswirkung von luftverkehrsrechtlichen Planfeststellungsbeschlüssen	179	<i>Brus, Marko und Kirchhof, Florian</i> EU-Recht in Slowenien: Anwendungsprobleme und erste höchstrichterliche Rechtsprechung	132

<i>Ehrmann, Markus</i> Das ProMechG – Verknüpfung des europäischen Emissionshandels mit den flexiblen Mechanismen des Kyoto-Protokolls	206	<i>Rodi, Michael</i> Grundstrukturen des Energieumweltrechts	165
<i>Epiney, Astrid/Gross, Dominique</i> Zur Abgrenzung der Kompetenzen zwischen der Gemeinschaft und den Mitgliedstaaten bei der Durchführung völkerrechtlicher Verträge – unter besonderer Berücksichtigung des Umweltrechts –	2	<i>Sanden, Joachim</i> Der EG-Gemeinschaftsrahmen für staatliche Umweltschutzbeihilfen und die Altlastensanierung	223
<i>Fortes Martín, Antonio</i> Die nationalen Allokationspläne Die ultimative Herausforderung für Spanien im Rahmen der Strategie Europas gegen die Auswirkungen des Klimawandels	58	<i>Schink, Alexander</i> Die EU-Richtlinie über Umwelthaftung – Auswirkungen auf das deutsche Umweltrecht	67
<i>Heitsch, Christian</i> Verkehrsaufteilung in Flughafensystemen: Ein Beispiel für die Europäisierung des Verwaltungsrechts	75	<i>Schuhmann, Tankred</i> Beschleunigte Vernachhaltung durch nachhaltige Beschleunigung? (1) Zur Entwicklung des britischen Planungsrechts nach dem Planning and Compulsory Purchase Act 2004	241
<i>Heitsch, Christian</i> Zum Ausschluss der aufschiebenden Wirkung nach § 10 Abs. 6 LuftVG BVerwG, Beschluss vom 14. April 2005 – BVerwG 4 VR 1005.04	188	<i>Schuhmann, Tankred</i> Beschleunigte Vernachhaltung durch nachhaltige Beschleunigung? (2) Zur Entwicklung des britischen Planungsrechts nach dem Planning and Compulsory Purchase Act 2004	286
<i>Kerkmann, Jochen</i> Die „Umsetzung“ der FFH-Richtlinie in Deutschland	276	<i>Schultz, Nikolaus</i> Ein Jahr nach „van de Walle“ – viel Lärm um nichts?	230
<i>Knopp, Lothar und Scheil, Susanne</i> Aktuelle Entwicklung des europäischen Bodenschutzrechts	106	<i>Schumacher, Jochen</i> Der Schutz des europäischen Naturerbes durch die Vogelschutzrichtlinie und die Fauna-Flora-Habitat-Richtlinie	258
<i>Kropp, Olaf</i> Die Rechtsprechung des EuGH zur EG-Abfallverbringungsverordnung	87	<i>Schumacher, Jochen und Palme, Christoph</i> Das Dragaggi-Urteil des EuGH und seine Auswirkungen auf das deutsche Habitatschutzrecht	175
<i>Mildner, Christina und Radcke, Andrea</i> Luftreinhaltung in Polen	16	<i>Seyr, Sibylle</i> Dosenpfand ade?	96
<i>Pelzer, Norbert</i> Modernizing the International Regime Governing Nuclear Third Party Liability	212	<i>Siems, Thomas</i> Alternativprüfungen durch die neue Strategische UVP: Auf dem Weg zur UVP amerikanischen Maßstabes?	27
<i>Petrovic, Tomaz und Kirchhof, Florian</i> Die Umsetzung der FFH-RL in Slowenien	282	<i>Steffen, Till</i> Die Umsetzung der FFH-Richtlinie im Vereinigten Königreich: Der lernfähige Gesetzgeber	272
<i>Rakoczy, Bartosz</i> Die Problematik der Umweltschutzgrundlagen in der polnischen Verfassung	12	<i>Zepf, Uwe</i> Zentrale Probleme des US-amerikanischen Bauplanungsrechts	33
<i>Ramin, Ralf</i> Umgang mit Altölen in Österreich Altöl – Ein „besonderer Saft“ innerhalb des modernen Abfallwirtschaftsrechts	122	<i>Ziekow, Jan</i> Strategien zur Umsetzung der Århus-Konvention in Deutschland Einbettung in das allgemeine Verwaltungsrecht und Verwaltungsprozessrecht oder sektorspezifische Sonderlösung für das Umweltrecht?	154

## IV. Urteile der Gerichte

### 1. Ordentliche Gerichtsbarkeit

Zur Ingewahrsamnahme von  
Demonstrationsteilnehmern 190  
*OLG Celle, Beschluss vom 7.3.2005 – 22 W 7/05*

### 2. Bundesverwaltungsgericht

Schienenverkehrslärm <i>BVerwG, Beschluss vom 25.1.2004 – 9 B 38.04 – VGH Kassel</i>	99	Dynamische Verweisung <i>BVerwG, Beschluss vom 3.3.2005 – B 151.04 – OVG Koblenz, VG Neustadt a.d.W.</i>	103
Genehmigung einer Windfarm <i>BVerwG, Urteil vom 21.10.2004 – 4 C 3.04</i>	45	Auswirkung der Freigabe der A 73 auf die B 173 <i>BVerwG, Urteil vom 17.3.2005 – 4 A 18.04</i>	136
Begriff des Schienenweges <i>BVerwG, Urteil vom 10.11.2004 – 9 A 67.03</i>	45	Ortsumgehung Grimma (B 107) <i>BVerwG, Beschluss vom 12.4.2005 – 9 VR 41.04</i>	145
Teilaufhebung eines Planfeststellungsbeschlusses <i>BVerwG, Beschluss vom 10.11.2004 – 4 B 57.04</i>	50	Verfüllung eines Tagebaus mit Abfällen <i>BVerwG, Urteil vom 14.4.2005 – 7 C 26.03</i>	139
Planfeststellungsersetzender Bebauungsplan <i>BVerwG, Urteil vom 18.11.2004 – 4 CN 11.03</i>	50	Ausbau des Flughafens Berlin-Schönefeld I <i>BVerwG, Beschluss vom 14.4.2005 – 4 VR 1005.04</i>	145
Klassifizierung von Nerzen <i>BVerwG, Urteil vom 9.12.2004 – 3 C 7.04 – OVG Schleswig-Holstein, VG Schleswig-Holstein</i>	100	Ausbau des Flughafens Berlin-Schönefeld II <i>BVerwG, Beschluss vom 19.4.2005 – 4 VR 1011.04 bis 1028.04</i>	146
Bedürfnis für die Zwischenlagerung kraft Gesetzes <i>BVerwG, Beschluss vom 5.1.2005 – 7 B 135.04 – VGH Mannheim</i>	98	Nachtflugregelung für den Flughafen München <i>BVerwG, Urteil vom 20.4.2005 – 4 C 18.03</i>	146
Naturschutzrechtliche Ersatzmaßnahme <i>BVerwG, Urteil vom 26.1.2005 – 9 A 7.04</i>	102	Abwasserabgabe <i>BVerwG, Urteil vom 20.4.2005 – 9 C 4.04</i>	139
Öffentlicher Belang <i>BVerwG, Urteil vom 27.1.2005 – 4 C 5.04 – OVG Koblenz, VG Trier</i>	102	Anpassung öffentlich-rechtlicher Verträge an wesentlich geänderte Umstände <i>BVerwG, Beschluss vom 10.5.2005 – 4 B 24.05</i>	195
Anpassungspflicht des § 1 Abs. 4 BauGB <i>BVerwG, Beschluss vom 7.2.2005 – 4 BN 1.05 – OVG Münster</i>	102	Ausbau des Flughafens Leipzig/Halle <i>BVerwG, Beschluss vom 19.5.2005 – BVerwG 4 VR 2000.05</i>	196
Keine Einschränkung der Anpassungspflicht nach § 1 Abs. 4 BauGB <i>BVerwG, Beschluss vom 7.2.2005 – 4 BN 1.05</i>	195	Bodenordnungsverfahren <i>BVerwG, Beschluss vom 16.8.2005 – 10 B 43.05</i>	298
Zum Forschungsreaktor FRM II (Beschwerde über die Nichtzulassung der Revision) <i>BVerwG, Beschluss vom 9.2.2005 – BVerwG 7 B 160.0</i>	99	Immissionsschutzrechtliche Änderungsgenehmigung für eine Schweinemastanlage <i>BVerwG, Urteil vom 25.8.2005 – 7 C 25.04</i>	293
Erstattungsfähigkeit einer Bodenuntersuchung <i>BVerwG, Urteil vom 17.2.2005 – 7 C 14.04 – VGH Mannheim, VG Karlsruhe</i>	100	Errichtung einer Werft für Airbus A 380 <i>BVerwG, Beschluss vom 7.9.2005 – 4 B 49.05</i>	296
Abfallbehälternutzungspflicht <i>BVerwG, Urteil vom 17.2.2005 – 7 C 25.03</i>	137	Änderungsplanfeststellungsbeschluss <i>BVerwG, Beschluss vom 22.9.2005 – 9 B 13.05</i>	298
Abfallbehälternutzungspflicht <i>BVerwG, Urteil vom 17.2.2005 – 7 CN 6.04 – VGH Mannheim</i>	100		

### 3. Oberverwaltungsgerichte

Aufbewahrungsgenehmigung für Kernbrennstoffe <i>VGH München, Beschluss vom 6.10.2004 – 22 AS 04.40026</i>	44	Zur Zulässigkeit eines präventiven Versammlungsverbots in Form einer Allgemeinverfügung II <i>OVG Lüneburg, Beschluss vom 6.11.2004 – 11 ME 322/04</i>	45
Gezielter Flugzeugabsturz <i>VGH München, Urteil vom 7.10.2004 – 22 A 3.40036</i>	44	Bundes-Bodenschutzgesetz <i>Hessischer VGH, Urteil vom 3.8.2005 – 6 UE 1672/04</i>	295
Transportgenehmigung für bestrahlte Brennelemente <i>OVG Lüneburg, Beschluss vom 12.10.2004 – 7- ME 221/04</i>	44		

### 4. Verwaltungsgerichte

Zum Schutz von Transportbehältern gegen terroristische Angriffe <i>VG Lüneburg, Urteil vom 15.10.2004 – 1 A 232/03</i>	98	Zur Salzgewinnung im Salzstock Gorleben in unmittelbarer Nachbarschaft zum Erkundungsbergwerk für das atomare Endlager <i>VG Lüneburg, Urteil vom 7.2.2005 – 2 A 263/03</i>	99
Zur Zulässigkeit eines präventiven Versammlungsverbots in Form einer Allgemeinverfügung I <i>VG Lüneburg, Beschluss vom 3.11.2004 – 3 B 66/04</i>	45	Zur Inanspruchnahme von Demonstrantenteilnehmern auf Kostenersatz <i>VG Köln, Urteile vom 30.6.2005 – 20 K 490/04 und 20 K 316/04</i>	293
Emissionshandel <i>VG Würzburg, Urteil vom 9.11.2004 – W 4 K 04.948</i>	99		

### 5. Bundesgericht

Entsorgung eines alten Staubsaugers <i>Bundesgericht, Urteil vom 24.11.2004 und 20.1.2005 – 6S.289/2004</i>	192	Abgeltung des Bundes für Altlastensanierung, Vorsorgeprinzip <i>Bundesgericht, Urteil vom 7.4.2005 – 1A.138/2004 – Bau-, Umwelt-, und Wirtschaftsdepartement des Kantons Luzern gegen Bundesamt für Umwelt, Wald und Landschaft</i>	254
Gestaltungsplan für Einkaufszentrum, Luftreinhaltung <i>Bundesgericht, Urteil vom 4.1.2005 – 1A.1444/2003</i>	194		
Buskehrplatz und Umweltverträglichkeitsprüfung <i>Bundesgericht, Urteil vom 7.1.2005 – 1A.200/2004 – A. gegen Gemeinde Belmont-sur-Lausanne</i>	249	Baubewilligung für Einkaufszentrum, Fahrleistungsmodell <i>Bundesgericht, Urteil vom 27.5.2005 – 1A.27/2005 – Beschwerdeführer 1-13 gegen Neue Brünen AG und Einwohnergemeinde Bern</i>	256

### 6. Supreme Court

Zur Bindung britischer Abfallbehörden an die Nationale Abfallstrategie <i>Supreme Court, Court of Appeal (Civil Division), Urteil vom 11.11.2004 – Case No. C3/2003/2505(A) – Derbyshire Waste Ltd vs John Blewett</i>	253	Fristablauf bei der Überprüfung von Bergbaugenehmigungen – Unmittelbare Geltung der UVP-Richtlinie in Großbritannien* <i>Supreme Court, Court of Appeal (Civil Division), Urteil vom 3.12.2004; Case No: A2/2004/0779 QBENF; Wirral Borough Council ./ Brock plc</i>	51
Vorsorgliche Umsiedlung geschützter Arten <i>Supreme Court, Court of Appeal (Civil Division); Urteil vom 22.11.2004; Case No. C3/2004/0342; The Queen ./ Welsh Assembly Government</i>	48	Entschädigungsanspruch wegen Fluglärm <i>Supreme Court, Court of Appeal (Civil Division), Urteil vom 7.2.2005 – Case No. C3/2004/0335/LATRF – Brunt vs Southampton International Airport</i>	255

## V. Sachwortregister der Abstracts

administrative law		Flora Fauna Habitat Directive (FFH-Directive)	175, 258, 265,
German general	154		272, 276
agency situation	76	Greenhouse Gas Emission reduction	115
Air Pollution	16	Greenhouse Gas Emission Trading European-wide	58
Air Traffic Act		Kyoto-Protocol	206
German	179	law on prevention of air pollution	16
airport		National Allocation Plans (NAPs)	58
construction or expansion plans	75, 179	Natura 2000	258, 282
airport planning legislation		Netherlands	265
German	75	Planned Unit Development (PUD)	33
alternative		Planning and Compulsory Purchase Act	241, 286
reasonable	75	planning law/system British	241, 286
Arhus-Convention	154	Poland	12, 16
Atomhaftungsübereinkommen	212	Private Public Partnership (PPP)	33
Atomhaftungsrecht		protection of human health and the environment	87
internationales	212	right	
Austria	122, 265	of action	67
biodiversity	258	of initiative	67
birds		to respect for private and family life	75
protection of wild living ~	258	sites	
California Environment Quality Act (CEQA)	27	contaminated	223
Cartagena Protocol	2	European	272
cluster zoning	33	Slovenia	132, 282
contract zoning	33	soil	
development		contaminated	230
sustainable	241	Soil Protection Act German Federal	223
development control	286	soil protection legislation	106
diversity		Spain	58
biological	276	Strategic Environmental Assessment (SEA)	27
Dragaggi	175, 276	subsidies	
early action	115	national	223
Emission(s) Trading Scheme	58, 115	traffic distribution	75
European	206	Tschernobyl	212
energy supply		UK	272
ecological	165	van de Walle	230
Energy-environmental Law	165	waste	
Environmental Conservation Law	16	shipment of	87
Environmental Liability Directive	67	Waste Management Framework Directive	230
environmental protection	12	waste oils	122
environmental protection associations	67	Zoning Law	
Euclid-case	33	U.S.	33
FFH-Sites	175		
FFH-Territories	276		

## VI. Sachwortregister der Beiträge

<b>Abfall</b>			<b>Assigned Amount Units (AAU)</b>	206
zur Beseitigung (bestimmter)	87, 89 f., 92, 130 f.		<b>Ausgleichssanierung</b>	69, 71 f.
zur Verwertung (bestimmter)	87 ff., 93 f.		<b>Auslegungsurteile</b>	
gefährlicher	123 ff., 128 f., 131 f., 234 f.		Bindungswirkung von	235 f., 238
Verbringung von	87 ff.		<b>Ausschließliche Wirtschaftszone (AWZ)</b>	172
<b>Abfallbegriff</b>	89, 231 ff.		<b>Außenkompetenz</b>	2 ff., 11
europäischer	231 ff., 237 f.		Abgrenzung der ~ von Gemeinschaft und Mitgliedstaaten	2
objektiver	235, 238		<b>Baulandbereitstellung</b>	39
<b>Abfallbesitz</b>	231		<b>Bauleitplanung</b>	33 ff., 37,39 ff.
<b>Abfallbesitzer</b>			<b>BBodSchG</b>	72 ff., 109, 223, 226, 229, 234, 237
Begriff	232		<b>Bebauungsgenehmigung</b>	39
<b>Abfalleigenschaft</b>	233		<b>Bebauungsplan</b>	31, 40, 242, 286
<b>Abfallkatalog</b>			projektbezogener	40
Europäischer	129		<b>Bauplanungsrecht</b>	33, 35, 37 f., 43
<b>Abfallrahmenrichtlinie (AbfallRRL)</b>	230 ff., 234 ff.		deutsches	38
<b>Abfallverbringung</b>			US-amerikanisches	33
„grenzüberschreitende“	89 f., 95		<b>Beeinträchtigung</b>	
<b>Abfallverbringungsverordnung (EG-Abf VerbrVO)</b>	87 ff.		erhebliche	177, 269
<b>Abfallverzeichnis</b>			<b>Begleitschein</b>	128
Europäisches	123 f., 232		<b>Behindertengleichstellungsgesetz</b>	164
<b>AbfVerbrG</b>	95		<b>Beihilfenrecht</b>	
<b>Abwägungsgebot/-pflicht</b>	75, 78		(europäisches)	224 f., 228
<b>AETR-Rechtsprechung</b>			<b>Beihilfentatbestand</b>	224
„umgekehrte“	5, 9		<b>Beihilfenverbot</b>	223, 228
<b>AIA-Verfahren (Advanced Informed Agreement Procedure)</b>	8		<b>Belange</b>	
<b>Alarmschwelle</b>	19 f., 26		öffentliche und private	75
<b>Allgemeinheit</b>			<b>Berlin-Schönefeld</b>	
Schutz der	23		Flughafen	188
<b>Allokationsplan</b>			<b>Betriebsbeschränkungen</b>	82 ff.
nationaler	58 ff., 174, 209		<b>Betriebsbeschränkungsrichtlinie</b>	81 ff., 86 f.
spanischer	63		<b>Bindungsklausel</b>	9
<b>Alternativ(en)prüfung</b>	27 f., 31 f., 283		<b>Bindungsordnung</b>	9
<b>Altlastensanierung</b>	223 ff., 228		<b>Binnenmarktkompetenz</b>	88
<b>Altöl</b>	122 ff.		<b>Biodiversität</b>	59, 282
<b>Altölbegriff</b>	122		Verlust der	59
<b>Altölrecht</b>	127		<b>Boden</b>	
deutsches	129		Kontamination	106, 185, 25, 228
europäisches/gemeinschaftliches	123, 125		kontaminierter	111, 231, 233, 235, 238
österreichisches	123 f., 131		<b>Bodenrahmenrichtlinie</b>	112 f.
<b>Altölrichtlinie</b>	95, 122 f., 129, 131		<b>Boden-Richtlinie</b>	106
<b>Altölverordnung</b>	129 ff.		<b>Bodenschutz</b>	106 ff., 232 f.
<b>Anlage</b>			vorbeugender/vorsorgender	111, 113
immissionsschutzrechtlich genehmigungsbedürftige/ -pflichtige	118 f., 121		<b>Bodenschutzbericht (der Bundesregierung)</b>	113
emissionshandelspflichtige	210		<b>Bodenschutzbüro</b>	
<b>Anlagenteil</b>	115 ff.		Europäisches (ESBN)	113
<b>Århus-Konvention</b>	154 ff., 159, 161, 163, 266, 284		<b>Bodenschutzrecht</b>	
<b>Art</b>			(deutsches)	67, 72, 74 f., 109 ff., 236 ff.
geschützte	68, 71,107, 259		europäisches	239 f.
prioritäre	176 ff., 261 ff., 267, 271, 281, 284		<b>Bodenschutzstrategie</b>	239 f.
vom Aussterben bedrohte	258 f.		gemeinschaftliche/Europäische	106, 114, 229
<b>ASA-Rechtsprechung</b>	90			

<b>Bodenschutz-Workshop</b>		<b>Emissionshandelsystem</b>	115, 120 f., 206, 208 f., 212
Internationaler	106	<b>Emissionsquote</b>	60 f., 66
<b>Bodenveränderung</b>		<b>EMRK</b>	77 f.
schädliche	72, 74, 223, 227, 233, 237	<b>Energieeinsparungsgesetz</b>	174
<b>Brussels Supplementary Convention</b>	213, 215 f., 219 ff.	<b>Energien</b>	
<b>Bundesfernstraßengesetz</b>	190	erneuerbare	65, 170 f.
<b>Cartagena Protokoll</b>	3 ff., 7 f., 12	<b>Energiepolitik</b>	165, 167
<b>CDM</b>	206 f., 209 ff.	nachhaltige	165, 167
-Exekutivrat	207 f.	umweltverträgliche	167
<b>Certified Emission Reduction (CER)</b>	206 ff.	<b>Energierecht</b>	166 ff., 170
<b>Chernobyl</b>	212 ff., 217 f.	umweltrelevantes	167 ff., 174
<b>Clean Development Mechanism (CDM)</b>	60, 173	umweltverträgliches	168
<b>Cluster Zoning</b>	33, 39 f., 44	<b>Energiesteuerrichtlinie</b>	173
<b>compensation</b>	212 ff.	<b>Energieträger</b>	
supplementary (siehe auch: ‚Convention‘)	219, 222	fossile	166
<b>compulsory purchase</b>	286, 291	<b>Energieumweltrecht</b>	165, 167 ff., 174
<b>congruence principle</b>	216	kommunales	168
<b>Conservation Regulations (CR)</b>	273 f.	<b>Energieversorgung</b>	
<b>Consiglio di Stato</b>	175, 279	umweltverträgliche	165
<b>Convention on Supplementary Compensation for Nuclear Damage (siehe auch: ‚compensation‘)</b>	213, 220 f., 223	<b>Energiewirtschaftsrecht</b>	167
<b>Countryside and Rights of Way Act (CROWA) 2004</b>	274	-gesetz	169 f.
<b>Decreto Ronchi</b>	110	<b>Entschädigung</b>	
<b>Designated Operated Entity (DOE)</b>	207 f.	nachgelagerte	183
<b>Deutsche Emissionshandelsstelle (DEHSt)</b>	210 f.	<b>Entsorgungsautarkie (Grundsatz/Prinzip der)</b>	88, 91 f., 94
<b>development control</b>	286	<b>Entsorgungsträger</b>	
<b>Dienstleistungsverbot</b>	80, 84	öffentlich-rechtlicher	130 f.
<b>Dienstleistungsverkehr</b>		privater	131
freier	80	<b>Entwicklung</b>	
<b>Diskriminierungsverbot</b>	80, 86	ausgeglichene	17
<b>Disparitätsprinzip</b>	109	nachhaltige (Strategie für)	59, 108, 166 f., 174, 228, 246, 291
<b>Dosenpfand</b>	96 f.	<b>Entwicklungsagenturen</b>	
<b>Dragaggi(-Urteil)</b>	175 ff., 264 f., 267, 279, 281	regionale	226
<b>Drittwiderrspruchsrecht</b>	290, 292	<b>environmental impact report (EIR)</b>	29 ff.
<b>Durchführungsbestimmungen</b>	5 ff., 10	<b>EPNdb („Effective Percieved Noise in decibels“)</b>	82
<b>Durchführungsmaßnahmen</b>	7 ff.	<b>Ermächtigungsgesetz</b>	33 f.
<b>Durchführungspflicht</b>	9 ff.	<b>Erneuerbare-Energien-Gesetz</b>	169
<b>Effizienzpostulat</b>	247	<b>ESBN</b>	siehe: ‚Bodenschutzbüro‘
<b>Einheitliche Europäische Akte</b>	107	<b>Euclid-Urteil</b>	33, 35, 27, 43
<b>Emission</b>	17 ff., 21 f., 24 f., 58, 60, 62, 64 ff., 115 ff., 207 f.	<b>Europäische Ergänzungsrichtlinie</b>	175
grenzüberschreitende	26	<b>Europäischer Gerichtshof für Menschenrechte</b>	77 f.
<b>Emission Reduction Unit (ERU)</b>	206 f., 209 f.	<b>Exclusive Economic Zone</b>	219, 222
<b>Emissionsbegrenzung</b>	19	<b>extinction or prescription period</b>	219
<b>Emissionshandel</b>	58 ff., 65 f., 115, 118, 120 f., 169, 173 f., 206, 208 ff.	<b>Fauna-Flora-Habitat-Richtlinie (FFH-RL)</b>	68, 70 f., 107, 114, 132, 175 ff., 258 ff., 265 ff., 272 ff., 276 ff., 282 ff.
europäischer	206, 208, 212	<b>FFH-Gebiet</b>	175 ff., 262, 264, 270, 273 ff., 281, 282
internationaler	58 f., 206	potentielles	273, 275, 276, 278 ff.
<b>Emissionshandelsgesetz</b>		<b>Floor Area Ratio (FAR)</b>	39
Spanisches	63 ff.	<b>Flughafen-Planungspolitik</b>	79 f., 85 f.
<b>Emissionshandelsrichtlinie</b>	115, 117 f., 120, 208 ff.	aktive	79 f., 86
		<b>Flughafensystem</b>	75 f., 79 ff.
		<b>Fluglärm</b>	77 f., 82
		<b>Fluglärmenschutz</b>	76 f.

Folgekostenvertrag	41	Hatton Entscheidung	77, 84
Frustrationsverbot	178 f.	Haushalt	
Gebiet (von) gemeinschaftlicher Bedeutung	277 ff., 281, 285	privater	127 f., 233
Gebietsausweisung	37 f.	Herzmuschelfischerei	266 f., 269
kumulative	38	Immissionen	18 f.
Gebühren		grenzüberschreitende	25
für die Umweltnutzung	24	Immissionsschutz	19 f., 24
Gefahr		Immissionsschutzrecht	166, 170
in Verzug	111	Important Bird Areas (IBA)	259
Gefahrenverdacht	73	Information	
Gefährdung		Recht auf ~ über die Umwelt und deren Zustand	14 ff.
für Leben und Gesundheit von Menschen	22, 93	Informationsfreiheitsgesetz	155
Gefährdungshaftung	68 f., 72	Informationspflicht	73, 75
Gegenseitigkeitsprinzip	211	Integrierte Produktpolitik	174
Gelbe Liste	88 f.	Interesse	
Gemeinschaftskompetenz	3 ff., 10	allgemeines	80
ausschließliche	4 ff., 11	öffentliches	259, 263, 273, 283 f.
Gemeinschaftsrecht		Italien	110 f., 239
Anwendungsvorrang von	236, 238	Bodenschutzrecht in	110 f.
Genehmigungsverfahren	29, 31, 270, 288 ff.	IVU-RL (Richtlinie über die integrierte Vermeidung und Verminderung der Umweltverschmutzung)	25, 68, 71 f., 107, 124, 154 ff., 170, 237, 285
bauaufsichtliches/baurechtliches	245, 286, 290	Joint Implementation (JI)	60, 173, 206, 209 ff.
planungsrechtliches	287	Klärschlammrichtlinie	106 f., 114
Gentechnikrecht	4 f., 7	Klimaschutzpolitik	
gemeinschaftliches	5, 7	US-amerikanische	171
Gesamtkonzeption		Klimaschutzrecht	168
raumplanerisch-integrative	243	Klimawandel	58 f., 63
Gestaltungsfreiheit		Kompetenz	
planerische	75	gemeinschaftliche	Siehe: ‚Gemeinschaftskompetenz‘
Gesundheit		Kosten-Nutzen-Betrachtung	121
Gefährdung der menschlichen	19, 21 ff., 93	Kosten-Wirksamkeitsbetrachtung	83 f.
menschliche	12, 14 f., 68, 70 ff., 111, 127	Kyoto-Protokoll	58 ff., 168, 173, 206, 209 ff.
öffentliche	69, 111	Lärmindizes (L <sub>den</sub> und L <sub>nacht</sub> )	83
Schutz der menschlichen	78, 89, 93, 95	Lebensmittelrecht	132
Gewässerneuordnung	181	Lebensraum	
Gewässerschaden	71 ff.	natürlicher	68, 70 f., 107, 109, 176, 261, 267 f., 273, 276, 280
Gewässerschutz	185	Lebensraumtypen	
Gewässerschutzrecht	71 ff.	natürliche	258, 261 ff.
Gewerbegebiet	43	prioritäre	262 f., 279, 281, 284
Gleichbehandlungsgrundsatz	120	prioritäre natürliche	175 ff., 262
greening of politics	165	Legalitätsprinzip	17
Greenpeace	275	konstitutionelles	14
Großbritannien (siehe auch: ‚Vereinigtes Königreich‘)	226 ff., 269, 274	liability	
Grünbuch	59 f., 107, 228	limited/unlimited	215 ff., 223
Grundrecht		LIFE-Umweltprogramm	228
auf Achtung des Privat- und Familienlebens	76 ff., 84	Linking Directive	208 ff.
Grundsatz		Loyalitätsgebot/-prinzip	175, 177 f., 264
der ausgewogenen Entwicklung	14, 16	Luftreinhaltung	16 f., 19 f., 26
der Verhältnismäßigkeit	13 ff., 80, 83 f., 94, 96 f.	Recht der	16
Grüne Liste	88	Luftschutz	17 ff., 21
Grüner Punkt	96	Luftverkehrsgesetz	76, 85, 179 ff., 187, 188 f.
Habitatschutzrecht	175		
deutsches	175		
europäisches	175		



Luftverkehrsplanung	79	Ökosteuer	
Luftverkehrsrecht	75, 179, 183, 186	deutsche	173
Luftverkehrs-Zulassungs-Verordnung	85	Ölabfälle	122 ff.
Luftverschmutzung	16, 166	Ölfilter	126
Maastricht		Organismen	
Vertrag von	107	gentechnisch veränderte (GVO)	68
Marine Nature Reserves (MNR)	272	lebende modifizierte (LMO)	5, 8
Markt		Österreich	122 f., 125, 131, 226, 239, 267, 270
Gemeinsamer ~ der EU	107	Paris Convention	212 ff., 221 ff.
Marrakesch-Beschlüsse	210	Partizipationsprinzip	17
Maßnahme		Pfand- und Rücknahmesystem	96 f.
potentiell schädliche	272 ff.	Pflanzen	
Mechanismen		gentechnisch veränderte	163
projektbezogene	209	Pflicht zur Durchführung	Siehe: ‚Durchführungspflicht‘
Mehrweganteil/-quote	96 ff.	Pflichtpfand	96
Menschenrechte		Planaufstellung	289
Europäischer Gerichtshof für	siehe: ‚Europäischer Gerichtshof‘	Planaufstellungsverfahren	241, 243, 245 ff., 270
Mineralöl		Planfeststellung	230
Abgabe von	126	luft(verkehrs)rechtliche	180, 182, 187, 189
Nachhaltigkeit		Planfeststellungsbeschluss (PFB)	179 ff., 188
Prinzip der	108 f., 166	luftverkehrsrechtlicher	180 ff., 185 f.
Nachhaltigkeitsstrategie	211	Planfeststellungsrecht	182
Nachhaltigkeitstest	242, 245 f.	Planfeststellungsverfahren	180 ff.
Nähe		wasserwirtschaftliches	187
Prinzip der	88, 91 f., 94	Planning and Compulsory Purchase Act (PCPA) 2004	241, 244, 286 f.
National Environmental Policy Act (NEPA)	27 f., 30	planning obligations	289
Natura 2000	258, 262, 265, 271, 276 f., 279, 281, 282, 285	Planungsbehörde (PFBeh)	179, 183 ff., 189
Natura 2000-Gebiet	176, 227, 261, 268, 280	Planungsdokumente	287, 289
Naturkatastrophe	16	Planungsfeststellungsverfahren	76, 84
Naturkatastrophenzustand	16	Planungsrecht	
Naturverträglichkeitsprüfung	267 ff.	britisches	241 f., 244, 246, 286
Nebeneinrichtung	115 ff.	Polen	12 ff., 16 f., 25 f.
Negativbescheinigung (negative declaration)	29 f.	Polizeibericht	33 f., 43
New York	34 ff., 40 f.	Präjudizwirkung	235 f., 238
Nichtregierungsorganisation (NRO/NGO)	70, 74, 155 f., 164, 267, 275, 284	Privat- und Familienleben	
Niederlande	265 ff.	(Gemeinschafts)Grundrecht auf Achtung des	siehe: ‚Achtung‘
Nitratrichtlinie	107, 114	Private-Investor-Test	224
nuclear liability (siehe auch: ‚third party liability‘)	212 f., 215 f., 218, 221 ff.	Private Public Partnership (PPP)	33, 39, 41, 44, 227
international ~ conventions	212 ff., 221 ff.	Produkteinheit	116 ff.
Null-Variante	28, 30, 32	Project Design Document (PDD)	207
Nutzung		Projekt-Mechanismen-Gesetz (ProMechG)	173, 206, 209 ff.
Art der baulichen	33 ff.	Public Ressource Code	
Maß der baulichen	33 ff., 37 ff.	kalifornischer	28
Nutzungsanweisung		Raumplanungsstrategie	
landwirtschaftliche	38	regionale	244 f.
OECD-Council	220	Rechtsschutz	156, 160, 188, 263, 274
Öffentlichkeit		effektiver	188
betroffene	155 f.	Rechtsschutzanspruch	189
informierte	162	Rechtsschutzmöglichkeiten	74, 156, 266
Öffentlichkeitsbeteiligung	154 ff., 163, 241 f., 245, 263, 288	Rechtsstaatsprinzip	188

<b>reinstatement</b>		<b>Steuerungsleistungen</b>	
measures of	218	direkte/indirekte	158
<b>Relevanzschwelle</b>	235	<b>Subdivision</b>	39 f.
<b>Ressource</b>		<b>Subsidiarität</b>	77
natürliche	26, 65, 108, 112	<b>Subsidiaritätsprinzip</b>	10, 82, 112 ff., 178
<b>Restitutionssache</b>	134	<b>Substanzniveau</b>	
<b>Richtlinien</b>		zulässiges	19 f.
unmittelbare Wirkung/Direktwirkung	83 f., 176, 178, 265	<b>Suburbanisierung</b>	42
<b>Risikoabschätzung</b>	5, 8	<b>Subvention</b>	169, 171, 224, 227
<b>Risikoabschätzungsverfahren</b>	5	<b>SUP-Richtlinie</b> (siehe auch: ‚Umweltverträglichkeitsprüfung, strategische‘)	28, 32, 284
<b>Rote Liste</b>	88	<b>Tätigkeit</b>	
<b>Rückübereignung</b>	134 f.	potenziell gefährliche	67
<b>Rückwirkungsverbot</b>	135, 234	<b>Technik</b>	
<b>Sache</b>		beste zugängliche/verfügbare	17, 69, 117
bewegliche	231 f., 240	<b>Technologien</b>	
<b>Sanierung</b>	223, 225 ff., 229, 237, 239	erneuerbare	24
ergänzende	69, 71 f.	<b>Texaco</b>	231 ff., 280
primäre	69, 71 f.	<b>third party liability</b>	
<b>Schadenersatzpflicht</b>	111	nuclear (siehe auch: ‚nuclear liability‘)	212 f., 223
<b>Schallschutz</b>	181	<b>Trail Smelter Arbitrations</b>	219
<b>Schlafstörungen</b>		<b>Transparenzgebot</b>	80
fluglärmbedingte	77 f.	<b>Treibhausgas</b>	58, 60 f., 63, 65 f., 115, 170, 174, 206, 208, 211
<b>Schmiermittel</b>	127	<b>Treibhausgas-Emissionshandelsgesetz (TEHG)</b>	115 ff., 210
<b>Schutz</b>		<b>Treu und Glauben</b>	83
der Allgemeinheit	siehe: ‚Allgemeinheit‘	<b>Umgebungslärmrichtlinie</b>	83
von menschlichem Leben und Gesundheit	15	<b>Umweltagentur</b>	
<b>Schutzgebiet</b>		Europäische	58
besonderes (siehe auch: ‚Special Protected Area‘)	258 ff., 265, 283 f.	<b>Umweltbericht</b>	28 ff.
potenzielles	282 f.	<b>Umwelteinwirkung</b>	
<b>Scoping</b>	29	grenzüberschreitende	25 f.
<b>Seerechtsübereinkommen der VN</b>	172	<b>Umwelthaftung</b>	67, 69, 71 f., 75, 226
<b>Sicherheit</b>		<b>Umwelthaftungsrichtlinie</b>	67 ff., 107, 225 f., 229, 232 f., 239 f.
biologische	4	<b>Umweltinformationsanspruch</b>	156
öffentliche	69	<b>Umweltrahmengesetz 1990</b>	227
ökologische	15	<b>Umweltschaden</b>	67 ff., 164
<b>Simplified Planning Zones (SPZ)</b>	287, 292	unmittelbare Gefahr eines	67 ff.
<b>Simultangesetzgebung</b>	162	Vermeidung und Sanierung	67, 70
<b>Sites</b>		<b>Umweltschutzbeihilfen</b>	
European	273	(staatliche)	223, 225
of Special Scientific Interest (SSSI)	272, 274	Gemeinschaftsrahmen für	228 f.
<b>Slowenien</b>	132 ff., 282 ff.	<b>Umweltschutzkompetenz</b>	88
Oberster Gerichtshof (OGH)	133 ff.	<b>Umweltschutzorganisation</b>	
<b>Smart Growth</b>	42 ff.	nichtstaatliche	156
<b>Solidarfonds Abfallrückführung</b>	95	<b>Umweltschutzrecht</b>	16
<b>Spanien</b>	58 f., 63 ff., 111 f.	<b>Umweltsteuern</b>	172
Bodenschutzrecht in	111 f.	<b>Umweltverfahrensrecht</b>	159
<b>Special Drawing Rights (SDRs)</b>	215 ff., 220	<b>Umweltverträglichkeitsprüfung (UVP)</b> (siehe auch: ‚UVP-Richtlinie‘)	27 f., 32, 124, 129
<b>Special Nature Conservation Order</b>	273 f.	strategische (siehe auch: ‚SUP-Richtlinie‘)	27 f., 31 f., 171, 245 f., 284
<b>Special Protected Area</b> (siehe auch: ‚Schutzgebiet, besonderes‘)	258, 262	<b>Urban Sprawl</b>	42
<b>Stadtflughafen</b>	82,84		

<b>USA</b>	27 f., 33 ff., 42 ff., 227	<b>Verwaltungsverfahren</b>	29, 160, 267
<b>USG (Recht des Umweltschutzes)</b>		<b>Verwaltungsverfahrensgesetze des Bundes und der Länder</b>	187
polnisches	17 ff.	<b>Verwaltungsverfahrenrecht</b>	156 f., 161 ff.
<b>UVPG</b>		allgemeines	160 ff.
Novelle des	27	bereichsspezifisches	159 ff.
<b>UVP-Richtlinie</b> (siehe auch: ‚Umweltverträglichkeitsprüfung‘)		<b>Verwertung (von Abfall)</b>	
	107, 129, 132, 154 ff., 283 ff., 288, 290	energetische	90 f., 125 f., 129 f.
<b>van de Walle</b>	230 ff., 236 ff.	stoffliche	90 f., 125 f., 129
<b>Vereinigtes Königreich</b> siehe auch: ‚Großbritannien‘	272, 275	thermische	127, 129
<b>Verhältnismäßigkeitsgrundsatz/-prinzip</b>	80, 83 f., 270	Vorrang der	88, 91 f., 123, 130
<b>Verhältnismäßigkeitsprüfung</b>	74, 97	<b>Vielfalt</b>	
<b>Verkehrsaufteilung</b>	76, 80 ff., 84	biologische	4 f., 109, 258, 276, 285
<b>Verkehrsaufteilungsmaßnahme</b>	76, 78 f.	<b>Vienna Convention</b>	212 ff., 221 ff.
<b>Verkehrsrecht</b>	79	<b>Vogelschutzgebiet</b>	258, 260 ff., 272 f., 275, 277, 282, 285
<b>Verkehrswegeplanungsrecht</b>	189	faktisches	260 f., 267
<b>Vermeidungsgebot/pflicht</b>	67 f.	<b>Vogelschutzrichtlinie (VRL)</b>	68, 70 f., 107, 258 ff., 265, 267, 272, 277
<b>Vernachlässigung</b>		<b>Vorhaben- und Erschließungsplan</b>	40
beschleunigte	241, 247, 286	<b>Vorsorge-/Vorbeugeprinzip</b>	17, 67, 109, 269
<b>Vernunft</b>		<b>Warenverkehr</b>	
Regel/Gebot der	30 f.	Behinderung des freien	93, 97
<b>Verpackungsordnung</b>		Grundsatz des freien	96 f.
deutsche	96 ff.	<b>Warenverkehrsfreiheit</b>	91, 95
<b>Verschlechterungsverbot</b>	261 f., 264, 280 f.	<b>Wasserrahmenrichtlinie</b>	68, 71, 113 f., 186
<b>Verschuldenshaftung</b>	68	<b>Wasserrecht</b>	113, 124, 188
<b>Verträge</b>		<b>Weißbuch</b>	107, 268
Abschluss von völkerrechtlichen	2 ff.	<b>Wert</b>	
Durchführung von völkerrechtlichen	2 f., 5, 9, 12	konstitutioneller	12
städtebauliche	33, 40 f.	<b>Wildlife and Countryside Act (WCA) 1981</b>	272 ff.
völkerrechtliche	2 ff., 25, 133	<b>Wüstenbildung</b>	108 f.
<b>Verträglichkeitsprüfung</b>	177, 263 f., 275, 279, 281, 282 ff.	<b>zoning</b>	
<b>Vertrauensschutz</b>		conditional	40
rechtsstaatlicher	39 ff., 120	contract	40 f.
<b>Verursacherprinzip</b>	17, 67, 109, 130, 225 ff.	cumulative	36
<b>Verwaltungsgeldstrafe</b>	24 f.	<b>Zoning Law</b>	35, 37, 43 f.
<b>Verwaltungsprozessrecht</b>	154, 156, 160	<b>Zoning Ordinance</b>	34, 36 ff.
<b>Verwaltungsrecht</b>	75 f., 154, 157 ff.	<b>Zugvogelart</b>	258
Allgemeines	154, 157 ff., 163	<b>Zuteilungsgesetz</b>	210
Besonderes	157 ff.	<b>Zuteilungsverordnung</b>	116